

Z á p i s n i c a
z 12. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 26. 11. 2015
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: pp. Ľubomír Moravčík, Štefan Štefek

P R O G R A M:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14. 12. 1995 v bode a), b), c), d) **mat. č. 19**
4. Správa o výsledku následnej finančnej kontroly vynaložených finančných prostriedkov z rozpočtu mesta na investičné akcie – Oprava havarijných stavov školských budov, Opravy školských budov **mat. č. 407/2015**
5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2015 **mat. č. 405/2015**
6. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mestských služieb Nitra na rok 2015 **mat. č. 350/2015-2**
7. Návrh Operačného plánu zimnej údržby miestnych komunikácií 2015 - 2016 **mat. č. 310/2015-1**
8. Analýza možnosti financovania komplexnej rekonštrukcie zimného štadióna v zmysle existujúcej projektovej dokumentácie **mat. č. 414/2015**
9. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu **mat. č. 401/2015**
10. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2016 **mat. č. 384/2015-1**
11. Návrh Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre **mat. č. 415/2015**
12. Informatívna správa o mzdovom ohodnotení zamestnancov materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry **mat. č. 404/2015**
13. Návrh na zmenu právnej formy hospodárenia organizácie mesta Nitra Základná umelecká škola Jozefa Rosinského, Vajanského ul. 1, 949 01 Nitra a návrh Dodatku č. 6 Zriaďovacej listiny Základnej umeleckej školy **mat. č. 413/2015**

14. Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra **mat. č. 386/2015**
15. Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 15/2007 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty v znení dodatkov **mat. č. 403/2015**
16. Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 2/2006 o vymedzení miest na umiestňovanie volebných plagátov v čase volebnej kampane v znení Dodatku č. 1 a 2 **mat. č. 406/2015**
17. Správa o evidovaných požiadavkách na „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra“ **mat. č. 402/2015**
18. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj domov opatrovateľskej služby na Misionárskej ul. č. 7, 9 a 11 v Nitre“ **mat. č. 392/2015**
19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (prenájom časti o výmere 7 m² z pozemku registra „C“ KN parc. č. 874/13, kat. úz. Chrenová) **mat. č. 396/2015**
20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (ZsVS, a. s., SO 01 – V1 – prepojovacie potrubie HDPE PE 100 DN 200 na parc. č. 10/1 a parc. č. 1002/5 v k. ú. Zobor – vecné bremeno) **mat. č. 398/2015-1**
21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku parc. č. 2014, k. ú. Nitra, Ministerstvo vnútra SR) **mat. č. 222/2015-1**
22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Elman a manž. – odpredaj pozemkov, k. ú. Nitra) **mat. č. 339/2015**
23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (FOX ONE, s. r. o. - prenájom pozemkov - telefónne kabíny) **mat. č. 394/2015**
24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely „C“ KN č. 142/11 v kat. území Mlynárce – Damaro Slovakia, s. r. o.) **mat. č. 397/2015**
25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (byt č. 59, ul. Novomeského č. 4, kat. úz. Nitra) **mat. č. 387/2015**
26. Návrh na odňatie majetku vo vlastníctve Mesta Nitra z výkonu správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o. (bývalá MŠ Kollárová) **mat. č. 412/2015**
27. Ponuka na odkúpenie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (Hotel Nitra, s. r. o.) **mat. č. 399/2015**
28. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 241/2015-MZ zo dňa 11. 06. 2015 (odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3864/5, k. ú. Nitra, Ing. Jozef Obrtáč s manželkou) **mat. č. 409/2015**

29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 330/2014-MZ zo dňa 20. 11. 2014 v znení uznesenia č. 378/2015-MZ zo dňa 22. 10. 2015 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytových priestorov a voľných plôch na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre) **mat. č. 1630/2014-B**
30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 404/2011-MZ zo dňa 15. 12. 2011 v znení neskorších prijatých zmien (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom priestorov Mestskej tržnice na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre) **mat. č. 416/2015**
31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2010-MZ zo dňa 18. 11. 2010, v znení uznesenia č. 40/2011-MZ zo dňa 24. 02. 2011 v znení uznesenia č. 361/2012-MZ zo dňa 13. 12. 2012, v znení uznesenia č. 303/2014-MZ zo dňa 9. 10. 2014 (p. Brunovský – prenájom pozemku, k. ú. Chrenová) **mat. č. 388/2015**
32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 306/2015-MZ zo dňa 10. 09. 2015 (RH Invest, spol. s r. o., odpredaj časti pozemku „C“ KN par. č. 720/1, Párovská ul.) **mat. č. 391/2015**
33. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 217/2015-MZ zo dňa 11. 06. 2015 (Dúhové bývanie, s. r. o., odpredaj častí z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/1, k. ú. Nitra) **mat. č. 411/2015**
34. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 116/2015-MZ zo dňa 19. 03. a 09. 04. 2015 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – Vladimír Kukla, Cintorínska 31, Topoľčiansky, prenájom parc. č. 7156/4 v kat. území Nitra) **mat. č. 389/2015**
35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvorených pozemkov reg. „C“ KN parc. č. 4821/148 až 4821/312, k. ú. Nitra, PROXENTA Private Equity, s. r. o.) **mat. č. 410/2015**
36. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Stability Invest, s. r. o., odpredaj časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/1, k. ú. Nitra) **mat. č. 408/2015**
37. Interpelácie
38. Diskusia
39. Návrh na uznesenie
40. Záver

1. Otvorenie

Rokovanie mestského zastupiteľstva otvoril primátor mesta Nitry Jozef Dvonč, ktorý privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na rokovaní je podľa prezenčnej listiny prítomných 28 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

predseda návrhovej komisie: p. František Holly

členovia návrhovej komisie: pp. Jozef Marko, Miroslav Tvrdoň, Dominika Tekeliová
Miroslav Gut

Hlasovanie č. 1 (o návrhu na zloženie návrhovej komisie)

prezentácia – 24

za - 24

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

primátor – predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva p. Ivana Gavaloviča.

Hlasovanie č. 2 (o návrhu, aby povereným poslancom viesť 12. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Ivan Gavalovič)

prezentácia – 24

za - 24

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 - skúšobné

primátor - dodatočne Vám boli doručené do osobných priečinkov poslancov nasledovné materiály: mat. č. 422/2015 „Informatívna správa o činnosti Energetickej agentúry v Nitre“ a mat. č. 421/2015 „Návrh zmeny cestovného poriadku MHD v Nitre“ na mimoriadnom zasadnutí MR, tento materiál bol vrátený na dopracovanie predkladateľovi, preto ho navrhujem prerokovať na MZ v decembri.

Dnes ráno pred zasadnutím ste obdržali:

- mat. č. 435/2015 „Informácia o príprave zmluvy o spolupráci pri realizácii „Strategického parku Nitra“ medzi Slovenskou republikou konajúcou prostredníctvom Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky a mestom Nitra a MH Invest, s. r. o.“, ktorý Vám nebol doručený v zmysle rokovacieho poriadku. Napriek tomu si Vás dovoľujem požiadať o jeho zaradenie do programu dnešného rokovania, nakoľko nutnosť jeho prerokovania vyplynula z dôvodu prípravy zmluvy o spolupráci pri realizácii „Strategického parku Nitra“, ktorá má byť 1. 12. podpísaná medzi štátom, v zast. ministerstva hospodárstva a Mestom Nitra. Materiál bol predmetom rokovania dnešnej mimoriadnej MR a v prípade Vášho súhlasu ho navrhujem zaradiť ako 3. bod programu.

Prosím vás, keby ste si na košielke mat. č. 1630/2014-B na základe rokovania mimoriadnej MR zmenili číslo materiálu na č. 439/2015. Je to výsledok rokovania mimoriadnej MR, aby boli prijímané uznesenia a číslované materiály v roku, v ktorom boli prijímané.

Upozorňujem, že všetky materiály, ktoré budú predmetom rokovania dnešného zasadnutia boli prerokované v mestskej rade, okrem materiálov týkajúcich sa zámeru nakladania, ktoré sú uvedené v programe pod por. číslami 35 a 36. Zámery nie je povinné prerokovať v MR.

Ide o tieto zábery:

mat. č. 410/2015 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvorených pozemkov reg. „C“ KN parc. č. 4821/148 až 4821/312, k. ú. Nitra, PROXENTA Private Equity, s. r. o.)“ a mat. č. 408/2015 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Stability Invest, s. r. o., odpredaj časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/1, k. ú. Nitra)“.

Navrhujem vypustiť z programu dnešného rokovania mat. č. 415/2015 „Návrh Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre“ z dôvodu, že bolo prijaté uznesenie MZ o vypracovaní dodatku k rokovaciemu poriadku a vzhľadom na množstvo dodatkov pri vypracovaní tohto materiálu bol úradom vypracovaný komplexný materiál Rokovací poriadok a na rokovaní mimoriadnej MR sme sa zhodli na tom, že bude dobré, keď sa do materiálu doplnia veci, ktoré sú v materiáli zmenené. Dostanú to všetci poslanci a prerokujeme ho na MZ v decembri.

Ďalej navrhujem vypustiť z programu dnešného rokovania mat. č. 399/2015 „Ponuka na odkúpenie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (Hotel Nitra, s. r. o.)“, ktorý je v programe pozvánky uvedený pod pôvodným por. č. 27. Materiál navrhujem stiahnuť z programu rokovania na základe žiadosti konateľa obchodnej spoločnosti Hotel Nitra, s. r. o., p. Ing. Vladimíra Mesároša, ktorý berie ich ponuku v plnom rozsahu späť.

Hlasovanie č. 4 (o návrhu zaradiť do programu mat. č. 435/2015 „Informácia o príprave zmluvy o spolupráci pri realizácii „Strategického parku Nitra“ medzi Slovenskou republikou konajúcou prostredníctvom Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky a mestom Nitra a MH Invest, s. r. o.“)

prezentácia – 28

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 (o návrhu zaradiť do programu mat. č. 422/2015 „Informatívna správa o činnosti Energetickej agentúry v Nitre“)

prezentácia - 28

za - 28

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený

Hlasovanie č. 6 (o návrhu zaradiť do programu mat. č. 410/2015 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvorených pozemkov reg. „C“ KN parc. č. 4821/148 až 4821/312, k. ú. Nitra, PROXENTA Private Equity, s. r. o.)“)

prezentácia - 28

za - 28

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 (o návrhu zaradiť do programu mat. č. 408/2015 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Stability Invest, s. r. o., odpredaj časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/1, k. ú. Nitra)“)

prezentácia – 28

za - 27
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 (o návrhu vypustiť z programu mat. č. 415/2015 „Návrh Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre“)
prezentácia - 27
za - 22
proti - 1
zdržali sa - 3
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 (o návrhu vypustiť z programu mat. č. 399/2015 „Ponuka na odkúpenie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (Hotel Nitra, s. r. o.)“)
prezentácia – 26
za - 26
proti - 0
zdržal sa - 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 (o návrhu programu ako celku vrátane zmien)
prezentácia – 28
za – 24
proti - 0
zdržali sa - 4
Návrh bol schválený.

primátor - za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem p. Košťála a p. Slíža.
Overovateľmi zápisnice z 11. zasadnutia riadneho MZ zo dňa 22. 10. 2015 boli p. Ajdariová a p. Varga. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

Ajdariová – zápisnicu z 11. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva som si prečítala a na znak súhlasu podpísala.

Varga – zápisnicu z 11. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

primátor – týmto považujem zápisnicu za schválenú.

3. Informácia o príprave zmluvy o spolupráci pri realizácii „Strategického parku Nitra“ medzi Slovenskou republikou konajúcou prostredníctvom Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky a mestom Nitra a MH Invest, s. r. o.“ mat. č. 435/2015

primátor – je to materiál v skrátenej podobe, po dohode s ministerstvom hospodárstva vzhľadom na určité embargo na informácie ohľadom strategického partnera, ktorý by mal do Strategického parku prísť. Zmluva, ktorá predpokladá spoluprácu mesta Nitra a určité body, ktoré v zmluve sú nás požiadali, aby sme na dnešnom MZ nezverejňovali s tým, že do návrhu uznesenia dávame

splnomocnenie pre primátora mesta k podpisu Dohody o spolupráci medzi SR, MH Invest, s. r. o. a Mestom Nitra vo veci prípravy realizácie a výstavby Strategického parku Nitra s výhradou povinnosti prerokovania opatrení s dopadom na rozpočet mesta vopred v mestskom zastupiteľstve Všetko, čo je povinnosť prerokovať v MZ v zmysle rokovacieho poriadku a zákonov, bude predmetom rokovania MZ. Jedná sa o to, že pred podpisom ostrej zmluvy, ktorá sa predpokladá, že by mala byť do konca roka medzi štátom a strategickým partnerom podpísaná (1. 12.), čiže nie je technicky možné zvoliť mimoriadne MZ. Návrh doplnenia uznesenia si osvojil p. Nemky.

Hlasovanie č. 11 (o osvojenom doplňujúcom návrhu p. Nemkyho: MZ splnomocňuje primátora mesta k podpisu Dohody o spolupráci medzi SR, MH Invest, s. r. o. a mestom Nitra vo veci prípravy realizácie a výstavby Strategického parku Nitra s výhradou povinnosti prerokovania opatrení s dopadom na rozpočet mesta vopred v mestskom zastupiteľstve)

prezentácia - 28

za - 24

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 12 (o návrhu na uzn. ako celku: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informáciu o príprave zmluvy o spolupráci pri realizácii „Strategického parku Nitra“ medzi Slovenskou republikou konajúcou prostredníctvom Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky a mestom Nitra a MH Invest, s. r. o.

o d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitry podpísať Zmluvu o spolupráci pri realizácii „Strategického parku Nitra“ medzi Slovenskou republikou konajúcou prostredníctvom Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky a mestom Nitra a MH Invest, s. r. o.

s p l n o m o c ň u j e

primátora mesta k podpisu Dohody o spolupráci medzi SR, MH Invest, s. r. o. a mestom Nitra vo veci prípravy realizácie a výstavby Strategického parku Nitra s výhradou povinnosti prerokovania opatrení s dopadom na rozpočet mesta vopred v mestskom zastupiteľstve) - uzn. č. 388/2015-MZ

prezentácia – 27

za - 26

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

4. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14. 12. 1995 v bode a), b), c), d) mat. č. 19

Trojanovičová – uznesenie sa v bodoch, a), b), c), d) plní a zostáva v platnosti.

Oremus – odporúčam, aby sme komisiu, ktorá hodnotí obstarávaní, aj zmenili, aby tam neboli stále tí istí ľudia.

primátor – dobre, beriem na vedomie.

Hlasovanie č. 13 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995

k o n š t a t u j e, že

uznesenie č. 181/95-MZ v bodoch a), b), c), d) sa plní a zostáva v platnosti)

- uzn. č. 389/2015-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

5. **Správa o výsledku následnej finančnej kontroly vynaložených finančných prostriedkov z rozpočtu mesta na investičné akcie – Oprava havarijných stavov školských budov, Opravy školských budov** mat. č. 407/2015

Materiál uviedla Ing. Keselyová, hlavný kontrolór Mesta Nitra.

Na dnešnom rokovaní MR, MR prerokovala správu o výsledku NFK vynaložených finančných prostriedkov z rozpočtu mesta na investičné akcie – Oprava havarijných stavov školských budov, Opravy školských budov, odporučila MZ vziať správu na vedomie, a taktiež aj prijaté opatrenia na odstránenie nedostatkov a odporučila uložiť hl. kontrolórovi vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou. T: 31. 3. 2016, K: MR.

Košťál – pri oprave havarijných stavov šk. budov, pol. č. 8, jedná sa o opravu statických priečok MŠ Topoľová, kde bola realizovaná demontáž poškodených priečok, dodávka a demontáž sadrokartónových priečok, dodávka a montáž dverí v počte 5 ks a elektroinštalačné práce v priečkach. Stavba bola ukončená a skolaudovaná. Následne na to popraskali sadrokartónové priečky a spadli dvere. Pani riaditeľka sa obrátila na Mesto so žiadosťou, aby sa vykonala náprava. Pán Hrdý z odboru inv. výstavby a rozvoja urobil tvaromiestnu obhliadku. Chcem sa spýtať kompetentnej osoby, aby tam mohla urobiť čo najskôr nápravu, aby to dlho netrvalo.

Oremus – chcem sa spýtať k opatreniam bod č. 3, zabezpečiť v rozpočte mesta jednotlivú klasifikáciu výdavkov účelovo určenú na opravu školských budov. Vzhľadom na to, že v prípade rekonštrukcie vykurovacieho systému firmou Jodygas tam boli použité fin. prostriedky z inej kapitoly. Ako máme tomu opatreniu rozumieť? Nebudeme rozlišovať havarijný stav a štandardné opravy, že to dáme do jedného balíka alebo zachováme naďalej to rozdelenie? Lebo to má vplyv aj na spôsob verejného obstarávania. Keď máme havarijný stav, ideme v inom režime obstarávania a ak zachováme štandardný postup, je zase iný postup obstarávania.

prednosta – rozlišovali sme dve položky opráv šk. budov a havarijných opráv šk. budov. Má to určitý vplyv na určitú rýchlosť a proces VO, ale aj pri havarijnom stave sa využíva inštitút prieskumu trhu alebo zistenia cenových ponúk viacerých uchádzačov. Ide o to, že nie je to havarijná situácia o ktorej hovorí zákon o VO, kedy sa väčšia akcia odsúhlasuje na UVO, ale ide o klasifikáciu naliehavosti riešenia tej-ktorej situácie. Nakoľko to bude v jednom balíku, nič sa nezmení na tom, že pokiaľ tá havarijná situácia bude, tak to môže byť čerpané z tohto balíka, ale nepôjde to z dvoch rozpočtových položiek v rámci rozpočtu, čiže na procese sa nezmení nič, ale bude to jednotne zaklasifikované v rozpočte mesta, aby tam neboli dve položky. Bude to oprava, lebo havarijný stav, ktorý vznikne prasknutím potrubia, bude

vyhodnotený ako náležitosť opravy.

Hlasovanie č. 14 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku následnej finančnej kontroly vynaložených finančných prostriedkov z rozpočtu mesta na investičné akcie – Oprava havarijných stavov školských budov, Opravy školských budov

a) **b e r i e n a v e d o m i e**

Správu o výsledku následnej finančnej kontroly vynaložených finančných prostriedkov z rozpočtu mesta na investičné akcie – Oprava havarijných stavov školských budov, Opravy školských budov a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) **u k l a d á**

hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou T: 31. 3. 2016 K: MR) - uzn. č. 390/2015-MZ

prezentácia - 26

za - 25

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

6. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2015

mat. č. 405/2015

Materiál uviedol Ing. Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Hollý – mestská rada na svojom riadnom zasadnutí prerokovala návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2015 a odporúča MZ schváliť rozpočtové opatrenia podľa predloženého návrhu.

Nemky – predkladám pozmeňovací návrh:

Príjmy

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
292019	Z refundácie Za spoločný stavebný úrad	0	+ 18 500	18 500
292008	Z odvodov z hazardných hier a iných podobných hier	460 000	+ 69 500	529 500

Výdavky

Vnútoraná správa

Vypúšťa sa

635006 Údržba budov, objektov alebo ich častí 165 820 -20 000 145 820

nahrádza sa

635006 Údržba budov, objektov alebo ich častí 165 820 -63 000 102 820

Odbor komunálnych činností a životného prostredia

633006	PVC materiál pre chovateľov psov	5 000	-2 700	2 300
635006	Úprava plochy v okolí Zoborského jazierka	5 000	+ 2 700	7 700
633006	Vrecká na psie exkrementy	4 000	- 4 000	0
637004	Dezinsekcia	8 000	- 4 000	4 000
633004	Obnova poškodenej vianočnej výzdoby na stĺpoch VO	0	+ 4 000	4 000
633004	Obnova poškodených svetelných reťazí	0	+ 4 000	4 000
	<i>Vypúšť'a sa</i>			
637004	Nakladanie s odpadmi	3 280 000	-30 500	3 249 500
	<i>Vypúšť'a sa</i>			
637004	Separovaný zber	45 000	+30 500	75 500

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

716	PD parkovisko Svetlá 1-3-5 VMČ č. 2	1 000	+ 1 000	2 000
716	Prípravná a projektová dokumentácia	346 000	- 1 000	345 000
717002	KD Dražovce - lapač tukov a vnútroareálová kanalizácia	0	+ 6 000	6 000
635006	Bezpečné priechody Dolnočermánska, Štúrova, Hollého	0	+ 22 500	22 500
635006	ZŠ Tulipánova – oprava soc. zariadení	0	+ 36 000	36 000
717001	Oprava havarijného stavu nástup. plochy pred obytným domom Sitnianska 1 VMČ č. 7	10 400	- 1 650	8 750
635006	Debarierizácia prechodu pre chodcov od ul. Vašinovej smerom k Baumaxu VMČ č. 7	1 000	+ 1 650	2 650
717001	Multifunkčné ihrisko ZŠ Škultétyho	0	+ 35 000	35 000

Odbor školstva, mládeže a športu

611	Tarifný plat, základný plat, osobný plat, hodnotný plat Materské školy	2 428 840	- 27 600	2 401 240
621	Poistné do Všeobecnej zdravotnej poisťovne Materské školy	593 880	- 10 095	583 785
	ZŠ – originálne kompetencie z toho :	0	+ 26 495	26 495
	- školské kluby	0	+ 12 700	12 700
	- školské jedálne	0	+ 12 560	12 560
	- CVČ ZŠ	0	+ 410	410
	- MŠ pri ZŠ + Orechov dvor	0	+ 550	550
	- opatrovatelky	0	+ 275	275
	CVČ Štefánikova 63	0	+ 2 600	2 600
641001	Príspevok ZUŠ J. Rosinského	580 000	+ 8 600	588 600

V zmysle Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry § 11 ods. 4 rozpočtové organizácie, a § 12 ods. 4 príspevkové organizácie upravujú svoje rozpočty o predložené navrhované zmeny. Presný rozpis na jednotlivé školské zariadenia zabezpečí odbor školstva, mládeže a športu MsÚ.

Odbor kultúry

633001	Interiérové vybavenie KD	430	+30 000	30 430
637002	Hudba a zábava pre všetkých	50 110	+ 1 500	51 610

Vančo – na porade členov MR som upozornil, že v odbore inv. výstavby a rozvoja niektoré z inv. akcií schválených v MZ 11. 6. je rozdiel medzi tým čo schválilo MZ a čo je nutne potrebné na realizáciu týchto inv. akcií. To sú tie drobné inv. akcie, ktoré sme za jednotlivé VMČ dávali. Som rád, že sa tu objavili aj pol. multifunkčné ihrisko ZŠ Škultétyho a interiérové vybavenie KD, ale neobjavili sa veci, ktoré som navrhoval. Chcem na to upozorniť, aby sme si na porade predsedov VMČ zrekapitulovali všetky financie, ktoré budú potrebné na realizáciu tejto inv. výstavby a za Staré Mesto je to napríklad súvislá oprava komunikácie Kocel'ova, Misionárskej, Mariánska dolina a obnova schodiska na Podzámskej ulici a mali by sme to do rozpočtu doplniť a schválime to, aby sme tieto inv. akcie mohli zrealizovať.

primátor – zároveň chcem upozorniť predsedov VMČ, že porada k investíciám je podľa dohody na MR v pondelok o 10.00 h, predtým s riaditeľmi organizácie od 7.30 h k rozpočtu.

Dovičovič – z akého podkladu vychádza navrhovaná suma na multifunkčné ihrisko ZŠ Škultétyho 30 tis. €?

prednosta – bola vykonaná obhliadka toho miesta dvomi firmami, ktoré robia takéto multifunkčné. ihriská a bola daná predpokladaná hodnota zákazky.

Hlasovanie č. 15 (o pozmeňujúcom návrhu p. Nemkyho)

prezentácia- 27

za – 27

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 16 (o návrhu na uzn. ako celku: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2015

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2015 podľa predloženého návrhu vrátane, vrátane nasledovných schválených zmien:

Príjmy

292019	Z refundácie	0	+ 18 500	18 500
	Za spoločný stavebný úrad			
292008	Z odvodov z hazardných hier a iných podobných hier	460 000	+ 69 500	529 500

Výdavky**Vnútroňná správa***Vypúšť'a sa*

635006	Údržba budov, objektov alebo ich častí	165 820	-20 000	145 820
--------	--	---------	---------	---------

nahrádza sa

635006	Údržba budov, objektov alebo ich častí	165 820	-63 000	102 820
--------	--	---------	---------	---------

Odbor komunálnych činností a životného prostredia

633006	PVC materiál pre chovateľov psov	5 000	-2 700	2 300
--------	----------------------------------	-------	--------	-------

635006	Úprava plochy v okolí Zoborského jazierka	5 000	+ 2 700	7 700
--------	---	-------	---------	-------

633006	Vrecká na psie exkrementy	4 000	- 4 000	0
--------	---------------------------	-------	---------	---

637004	Dezinsekcia	8 000	- 4 000	4 000
--------	-------------	-------	---------	-------

633004	Obnova poškodenej vianočnej výzdoby na stĺpoch VO	0	+ 4 000	4 000
--------	---	---	---------	-------

633004	Obnova poškodených svetelných reťazí	0	+ 4 000	4 000
--------	--------------------------------------	---	---------	-------

Vypúšť'a sa

637004	Nakladanie s odpadmi	3 280 000	-30 500	3 249 500
--------	----------------------	-----------	---------	-----------

Vypúšť'a sa

637004	Separovaný zber	45 000	+30 500	75 500
--------	-----------------	--------	---------	--------

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

716	PD parkovisko Svetlá 1-3-5 VMČ č. 2	1 000	+ 1 000	2 000
-----	-------------------------------------	-------	---------	-------

716	Prípravná a projektová dokumentácia	346 000	- 1 000	345 000
-----	-------------------------------------	---------	---------	---------

717002	KD Dražovce - lapač tukov a vnútroareálová kanalizácia	0	+ 6 000	6 000
--------	--	---	---------	-------

635006	Bezpečné priechody Dolnočermánska, Štúrova, Hollého	0	+ 22 500	22 500
--------	---	---	----------	--------

635006	ZŠ Tulipánova – oprava soc. zariadení	0	+ 36 000	36 000
--------	---------------------------------------	---	----------	--------

717001	Oprava havarijného stavu nástup. plochy pred obytným domom Sitnianska 1 VMČ č. 7	10 400	- 1 650	8 750
--------	--	--------	---------	-------

635006	Debarierizácia prechodu pre chodcov od ul. Vašinovej smerom k Baumaxu VMČ č. 7	1 000	+ 1 650	2 650
--------	--	-------	---------	-------

717001	Multifunkčné ihrisko ZŠ Škultétyho	0	+ 35 000	35 000
--------	------------------------------------	---	----------	--------

Odbor školstva, mládeže a športu

611	Tarifný plat, základný plat, osobný plat, hodnotný plat	2 428 840	- 27 600	2 401 240
-----	---	-----------	----------	-----------

621	Materské školy Poistné do Všeobecnej zdravotnej poisťovne Materské školy	593 880	- 10 095	583 785
-----	--	---------	----------	---------

	ZŠ – originálne kompetencie z toho :	0	+ 26 495	26 495
	- školské kluby	0	+ 12 700	12 700
	- školské jedálne	0	+ 12 560	12 560
	- CVČ ZŠ	0	+ 410	410
	- MŠ pri ZŠ + Orechov dvor	0	+ 550	550
	- opatrovatelky	0	+ 275	275
	CVČ Štefánikova 63	0	+ 2 600	2 600
641001	Príspevok ZUŠ J. Rosinského	580 000	+ 8 600	588 600

V zmysle Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry § 11 ods. 4 rozpočtové organizácie, a § 12 ods. 4 príspevkové organizácie upravujú svoje rozpočty o predložené navrhované zmeny. Presný rozpis na jednotlivé školské zariadenia zabezpečí odbor školstva, mládeže a športu MsÚ.

Odbor kultúry

633001	Interiérové vybavenie KD	430	+30 000	30 430
637002	Hudba a zábava pre všetkých	50 110	+ 1 500	51 610

- uzn. č. 391/2015-MZ

prezentácia - 27

za - 27

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený

7. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mestských služieb Nitra na rok 2015

mat. č. 350/2015-2

Materiál uviedol Ing. Borík, poverený zastupovaním riaditeľa prisp. organizácie MsS.

Hollý – mestská rada prerokovala Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte Mestských služieb Nitra na rok 2015 odporúča MZ schváliť Rozpočtové opatrenie v rozpočte Mestských služieb Nitra na rok 2015 podľa predloženého návrhu.

Nemky – dávam pozmeňovací návrh:

Výdavky

<i>Vypúšťa sa</i>	chválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách	
611	Tarifný, osobný, funkčný plat	740 000	+ 51 000	791 000
620	Poistné a príspevok do poisťovní	290 000	+ 28 750	318 750
635006	Rutinná a štandardná údržba budov, objektov alebo ich častí	1 138 353	- 130 000	1 008 353
713 004	Nákup prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení, techniky	100 845	+ 100 000	200 845

Nahrádza sa

611	Tarifný, osobný, funkčný plat	740 000	+ 20 600	760 600
620	Poistné a príspevok do poisťovni	290 000	+ 18 330	308 330
635006	Rutinná a štandardná údržba budov, objektov alebo ich častí	1 138 353	- 105 180	1 033 173
713 004	Nákup prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení, techniky	100 845	+ 116 000	216 845

Kretter – podporujem požiadavky MsS čo najviac dovybaviť strojový park, aby boli ich služby efektívne a časovo rýchlejšie bežali. Poznámka k úspore - nachádzam tam konkrétne usporovanie cca 4 tis. €, keď naši nedisciplinovaní dodávatelia za zeleň dostali sankciu 4 tisíc, čo zostalo ako úspora. Chystáme rozpočet, v rozpočte pravidelne ostatné 2 roky išlo na MsS 3 250 tisíc, ktoré sú účelovo smerované na plnenie úloh, ale s týmito peniazmi je treba narábať čo najúspornejšie. Môžem povedať pri opravách komunikácií, že sa prvýkrát v tomto roku urobili v celom meste. Ak ešte nejaké sú, tak len preto, že to ľudia nenahlásili, aj keď sme ich vyzývali cez Echo. Môžu byť tieto úspory, ale peniaze, ktoré im pošleme sú dotáciou, určenou na výkon určitých služieb. V roku 2012 v orientačných rozpisoch poslalo položky cez 3 milióny na konkrétne veci. Chcem navrhnúť myšlienku, aby rozpis orientačných ukazovateľov, keď schválime 3 250 tisíc v tomto roku, bol urobený v spolupráci MsS a OKČ. Odporúčam, aby sme keď prideme k nášmu rozpisu a budúročnému rozpočtu, aby sme tie peniaze orientačne rozpisali s tým, že MsS budú mať aj voľnú ruku, ale nie je možné vykázat' z dotácie 103 tisícovú úsporu, tá je z toho, že sa neurobili niektoré roboty. Naznačujem, že v tomto smere vidím východisko racionálnej spolupráce medzi MsS a OKČ.

primátor – 116 tisíc je nákup techniky - 2 traktory s odhŕňačmi, radlicami a adaptérmi a jeden infražiarič na opravu výtlkov. Museli sme vytvoriť priestor pre nákup tejto techniky, aby sme mohli ďalej rozširovať činnosť MsS.

Vančo – myslím si, že čo sa týka strojového vybavenia MsS, MZ vychádza v ústrety. Schvaľujeme tam však aj peniaze na platy, odmeny. Chcem poprosiť, aby vedenie MsS vyzdvihlo prácu tých, ktorí si vykonávajú prácu svedomite, týka sa to aj ľudí vo výkone na ulici, aby apelovali na týchto robotníkov, na ich vzťah k práci a k mestu za mzdu, ktorú dostávajú od mesta. Myslím zametanie, čistenie, opílenie stromov, to sú požiadavky, ktoré ľudia vidia a prosím, aby sme aj kontrolovali kvalitu vykonanej práce, aby sme sa nezameriavali len na to technické vybavenie, ale aby sme pracovali aj na určitom personálnom rozvoji MS. Znovu by som chcel odporučiť, keby bola na začiatku roka zvolaná porada práve s týmito zamestnancami vo výkone, aby sme si s nimi mohli pohovoriť, lebo s niektorými činnosťami sme spokojní, s niektorými nie sme spokojní.

Dovičovič – som presvedčený, že technicky a vybavenostne treba MsS podporovať. Pýtam sa na disproporcii medzi pol. 611 a 620 20 600 €. Nemôže byť 90 %-ný odvod do poisťovni?

Ing. Borík – nebola správne narozpočtovaná pri schvaľovaní rozpočtu výška odvodov na odmeny, ktoré boli schválené vo výške 10 tisíc. Teraz sme ich museli dorátať, plus nebolo počítané s tým, že na dohody je tiež potrebné rozpočtovať aj odvody. Z toho dôvodu vznikla disproporcii. Teraz sme museli urobiť dopočet, aby sme mali fin. prostriedky komplet vykryté čo sa týka odvodov na tieto položky.

primátor – nie je to len z vyčlenených 20 tisíc, ale sú to aj dohody počas roka, na ktoré neboli vykalkulované odvody.

Mikulášik – je pravda, že sa dávajú peniaze na strojové vybavenie pre MsS, ale je na to pomerne málo peňazí. Nie je to otázka 1 roka, aby sa dostala situácia do štádia, kedy by sme mohli konštatovať, že sme strojne vybavení. Sú tam aj stroje z roku 1982, s takými strojmi sa nedá robiť ani zimná, ani letná údržba. Tie tam už dávno nemali byť a aj keď sa kupujú dva traktory s radlicami, čo pomôže, ale je to stále málo! Myslím si, že by sme mali byť ústretovejší, čo sa týka fin. prostriedkov na zakupovanie techniky.

primátor – sme dohodnutí s riaditeľom, že predloží návrh organizačnej štruktúry MsS v roku 2016 na najbližšie MZ. Vieme tam túto požiadavku predložiť, je to otázka peňazí a VO. Dva traktory a infražiarňu ešte vieme do konca roka obstarat' a použiť tento rok v zimnej údržbe, myslím si, že väčšie stroje by sme už nezvládali. Stále hľadáme cestu ako využiť aj envirofond, prípadne prostriedky z recyklačného fondu, máme tam uplatnené niektoré žiadosti.

Hlasovanie č. 17 (o pozmeňovacom návrhu p. Nemkyho)

prezentácia - 29

za - 29

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 18 (o návrhu na uzn. ako celku: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte Mestských služieb Nitra na rok 2015

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenie v rozpočte Mestských služieb Nitra na rok 2015 podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

Výdavky

<i>Vypúšťa sa</i>		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
611	Tarifný, osobný, funkčný plat	740 000	+ 51 000	791 000
620	Poistné a príspevok do poisťovni	290 000	+ 28 750	318 750
635006	Rutinná a štandardná údržba budov, objektov alebo ich častí	1 138 353	- 130 000	1 008 353
713 004	Nákup prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení, techniky	100 845	+ 100 000	200 845
<i>Nahrádza sa</i>				
611	Tarifný, osobný, funkčný plat	740 000	+ 20 600	760 600
620	Poistné a príspevok do poisťovni	290 000	+ 18 330	308 330
635006	Rutinná a štandardná údržba budov, objektov alebo ich častí	1 138 353	- 105 180	1 033 173
713 004	Nákup prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení, techniky	100 845	+ 116 000	216 845)

- uzn. č. 392/2015-MZ

prezentácia - 29
za - 29
proti - 0
zdržal sa - 0
Návrh bol schválený.

8. **Návrh Operačného plánu zimnej údržby miestnych komunikácií 2015 - 2016**
mat. č. 310/2015-1

Materiál uviedol Ing. Borík, poverený zastupovaním riaditeľa prís. organizácie MsS.

Mikulášik – Mestská rada v Nitre na svojom zasadnutí dňa 20. 10. 2015 prerokovala Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych komunikácií 2015 – 2016, odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť Operačný plán zimnej údržby miestnych komunikácií 2015 – 2016 podľa predloženého návrhu .

Košťál – na komisii pre dopravu a ŽP som požiadal o doplnenie ulíc p. Boríka a nie sú v navrhovanom pláne. Požiadal som aj vo VMČ 14. 10., ale nestalo sa tak, možno sa to nestihlo zapracovať do materiálu do MZ. Preto dávam pozmeňujúci návrh na doplnenie ulíc v bode rozdelenie miestnych komunikácií. druhej kategórii v lokalite Chrenová o ulice Biringerova, Pri strelnici, Žitavská, Vašinova, Doležalova, Liptovská, Hontianska, Turčianska, Gemerská, Chrenovská, Lesná, Botanická.

Hollý – máme tu rozdelenie kontajnerov s posypovým materiálom a má to byť schodisko Petzwalova, Škultétyho.

primátor – rozsah ulíc na Chrenovej je veľký. To boli ulice, ktoré sa doteraz robili? Možno sú to ulice, ktoré sme nemali doteraz v údržbe. Nerobíme všetky ulice počas zimnej údržby. Prosím o reakciu p. Boríka.

Ing. Borík – musím preveriť, do akej miery máme tieto navrhované komunikácie v správe. Pokiaľ ich máme v správe, je našou povinnosťou sa o ne starať a zahrnúť ich do zimnej údržby, ale teraz si to nedovolím povedať.

primátor – nie som proti tomu, aby sme to zahrnuli, ale nemusí to byť v našej správe, to musíme spresniť.

Kolenčíková – som zaskočená takýmto pozmeňovacím návrhom, lebo aj mňa občania Zobora atakujú, aby sme doplnili do zimnej údržby ulice. Podľa harmonogramu sú ulice v prvom slede, druhom, treťom. Ak dávame takýto pozmeňovací návrh, mali by sme vedieť, či sú tie ulice v správe mesta, či sú skolaudované alebo nie.

Kretter – je tam veľa ulíc, až na Žitavskú, ktoré sa roky robia, sú to nosné ulice. Chrenovská je jednoznačne štátna cesta. Myslím si, že by uznesenie mohlo byť, že sa spravujú všetky cesty v našej správe.

Košťál – sťahujem svoj pozmeňovací návrh.

Hlasovanie č. 19 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Operačného plánu zimnej údržby miestnych komunikácií 2015 - 2016
s c h v a ľ u j e

Operačný plán zimnej údržby miestnych komunikácií 2015 – 2016 podľa predloženého návrhu) - uzn. č. 393/2015-MZ

prezentácia - 28

za - 28

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

9. Analýza možnosti financovania komplexnej rekonštrukcie zimného štadióna v zmysle existujúcej projektovej dokumentácie mat. č. 414/2015

Materiál uviedol JUDr. Kršiak, prednosta MsÚ.

Hollý – Mestská rada v Nitre prerokovala Analýzu možnosti financovania komplexnej rekonštrukcie zimného štadióna v zmysle existujúcej projektovej dokumentácie odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť Analýzu možnosti financovanie komplexnej rekonštrukcie zimného štadióna v zmysle existujúcej projektovej dokumentácie podľa predloženého návrhu.

Greššo – táto analýza je podľa môjho názoru príliš všeobecná, navyše nekorešponduje s prijatým uzn. č. – 386/2015, kde mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi MsÚ vypracovať analýzu možnosti financovania komplexnej rekonštrukcie zimného štadióna v zmysle existujúcej projektovej dokumentácie ako jednej z prioritných investičných akcií pre roky 2016-2017.

Táto analýza nám nehovorí o tom, že by túto inv. akciu sme považovali za prioritnú, pretože nám nedáva odpoveď na to, akým spôsobom vieme financovať rekonštrukciu zimného štadióna. Chcem upozorniť na stavebný objekt 01 - prístavba šatní v rámci PD, kde vidím dosť veľký nesúlad. Dávam pozmeňovací návrh:

Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Analýzu možnosti financovania komplexnej rekonštrukcie zimného štadióna

berie na vedomie Analýzu možnosti financovania komplexnej rekonštrukcie zimného štadióna ukladá:

1. prednostovi MsÚ detailne rozpracovať možnosť financovania komplexnej rekonštrukcie zimného štadióna z predaja majetku, najmä však rozsah majetku vhodného na predaj, jeho konkrétnu špecifikáciu a hodnotu
2. prednostovi MsÚ detailne rozpracovať možnosť financovania komplexnej rekonštrukcie zimného štadióna z úverových zdrojov, najmä však špecifikovať časové obdobie možnosti využitia úverových zdrojov v roku 2016, rozsah úverových zdrojov, ktoré bude možné zapojiť do rozpočtu mesta Nitra a dopad prijatia týchto zdrojov na mestský rozpočet)

T: najbližšie zasadnutie MZ, K: MZ

primátor – 1/ neviem o nejakom zozname prioritných inv. akcií, ktoré by sme mali schválené, to znamená aj zaradiť niečo medzi prioritné inv. akcie sa mi zdá nereálne, pretože nemáme taký zoznam. Schvaľujeme inv. akcie do rozpočtu každého roka a nie sú označené ako prioritné.

2/ urobili sme opatrenia, čo sa týka objektu šatní a dal som pokyn na št. stavebný dozor na túto výstavbu, bola to stavba, ktorú realizoval HK nie mesto z dotácií. Čo sa týka dotácie, dotácia 500 tisíc, ktorá mala byť do konca tohto roku zúčtovaná, požiadal som úrad vlády o predĺženie termínu na jej zúčtovanie vzhľadom na to, že nemáme vysúťaženu

vzduchotechniku s tým, že podpísali sme dodatok k zmluve a myslím, že termín zúčtovania je september 2016, čiže budeme riadne súťažiť a po skončení sezóny urobíme všetky opatrenia k tomu, aby sme tie práce realizovali a riadne zúčtovali, aj pôvodnú 500 tisícovú, aj dodatočnú 150 tisícovú, ktorá má termín zúčtovania v r. 2017. Pôjdeme presne podľa dohodnutej zmluvy s úradom vlády.

Treba povedať, že sa snažíme ešte z osobitných prostriedkov z rôznych iných zdrojov dohodnúť dve reštaurácie, ktoré sú, tzn. aj reštauráciu smerom k parkovisku, aj nevyužitý priestor pod súčasnou vípkou, aby sa prerobili v spolupráci s niekým, so súkromným partnerom alebo partnerom. HK, a naším cieľom je výmena osvetlenia možno v priebehu zimnej prestávky HK, lebo rekonštrukcia za LED svietidlá je náročnosť na 40 tis. €, tiež to podlieha súťaži, ale doba realizácie je minimálne 2 týždne, nemôžeme si to dovoliť v priebehu sezóny.

Greššo – netvrdím, že existuje zoznam prioritných inv. akcií. MZ prejavilo vôľu schválením tohto uznesenia na minulom MZ, že by to mala byť jedna z prioritných akcií pre r. 2016 – 2017, preto vychádzam z toho, že je všeobecný súhlasný názor, že by to mala byť prioritná akcia.

Dovičovič – je veľmi oceneniahodné, že sa podarilo primátorovi získať dotáciu. Sú to jediné prostriedky, za ktoré dokážeme zlepšovať stav tejto historickej pamiatky, ktorú v Nitre máme.

1/ Môžeme byť oboznámení s harmonogram rekonštrukcie zimného štadióna?

2/ V nadväznosti na tabuľku, kde máme k dispozícii predikciu dlhovej služby mesta - v prvej tabuľke sú úvery s poznámkou, že sú to nečerpané úvery v tomto roku, to znamená, že ich už ani čerpať nebudeme. Mám tomu rozumieť tak, že tie 2 mil. € a 600 tis. € sa čerpať nebudú a že je to úverový rámec pre rok 2016?

prednosta - čo sa týka čerpania úverov, úver na inv. akcie bol zbraný hlavne z dôvodu, aby sa prefinancovali niektoré inv. akcie, na ktoré by nebolo možné čerpať energetický úver, resp. aby sa z tohto úveru dofinancovali tie položky, ktoré nie sú kryté energetickými opatreniami. Pokiaľ ide o úver za zateplovanie, je to úver, ktorý slúži ako vratka na prefinancovanie zostatkových výšok, ktoré sa ešte dorábajú v rámci týchto inv. diel. Pokiaľ ide o harmonogram rekonštrukčných prác, ten zašleme. Pokiaľ ide o predložený návrh na pozmenenie návrhu na uznesenie, ťažko sa analýza spracuje za predpokladu, že MsÚ nemôže rozhodnúť, či niektorú nehnuteľnosť predá alebo nie, by sme tým vtláčali názor úradu, na to ktorá nehnuteľnosť je dubiózna a ktorá nie. Ťažko sa spracováva uznesenie, ktorým riešime rekonštrukciu alebo inv. akciu nezaradenú do rozpočtu mesta bez toho, aby sme vedeli, či bude zaradená do rozpočtového plánu. Preto sa úradu bude ťažko spracovávať niečo, pričom nevieme vychádzať ani z predaja majetku a tá úverová zaťaženosť je zadeklarovaná, čiže vieme v akom časovom okamihu mestu vznikne možnosť zobrať taký úver, ktorý by neprekročil zákonom stanovené hranice, čiže je to možno v polovici roka 2016, čiže by to bolo strohé konštatovanie úradu, kedy by bol ten správny okamih na zobrať si takéhoto úveru.

Dovičovič – neporozumel som, či sa bude čerpať ten úver alebo nie, lebo sa to z tohto nedá pochopiť. Materiál je nie o možnostiach, ale o nemožnosti financovania, lebo je tam napísané, že ani z bodu 1, 2, 3, 4 nevieme získať žiadne peniaze. Je to analýza nemožnosti financovania.

primátor – PD, ktorú sme dali vypracovať je v hodnote cca 1,8 mil.. Táto PD bola robená v určitom aj časovom strese, je tam napríklad len to odsávanie a klimatizácia urobená

na 800 tisíc, to znamená nejaký luxusný priestor a bolo povedané viackrát, že sa to dá urobiť za úplne iné prostriedky. Rokujeme, súťažíme, hľadáme východisko, možno ani tá potreba 1,3 milióna nebude, pretože keď odpočítame od 1,8 mil. 650 tisíc, šatne staval HK a zlacníme klimatizáciu, možno vznikne potreba na dokončenie štadióna na úrovni 400 - 500 tisíc. Zaoberať sa teraz tým, že podme hľadať 1 300 tisíc sa mi zdá nie najlepšie riešenie len preto, aby sme dobudovali zimný štadión. Počkal by som ako prebehnú všetky práce, a potom spraviť harmonogram na dokončenie celkovej rekonštrukcie možno z 5 možností. To by som videl ako reálnu šancu. Predpokladám, že to bude úver a že to bude tá 5. hlavne u reštaurácií.

Ing. Daniš – na upresnenie - farba na materiáli je iná z toho dôvodu, že toto je projekcia splácania dlhu. Tie dve položky ešte dlhom nie sú, lebo ešte nie je podpísaná úverová zmluva. Úver 2 mil. bol MZ schvaľovaný s tým, že je to na refinancovanie inv. akcií, čím sa uvoľnia zdroje do rozpočtu, nakoľko sme sa dohodli, že pokiaľ nebude treba tie zdroje, potrebujeme vyše 2 miliónov v decembri na Arrivu, potiaľ ich vieme financovať z našich peňazí a tieto peniaze sú určené na refinancovanie rekonštrukcie Svätourbanskej, ktorá je už hotová, útulku pre bezdomovcov, a práve z tých prác navyše už máme zaplatené vo výške 1,8 – 1,9 mil., čiže po podpise zmluvy ich viem stiahnuť do hotovosti mesta refundáciou tých zaplatených vecí. Dva milióny budeme na prelome roka čerpať, chceme čím menej prekročiť hranicu 50 %, ak sa nám podarí, časť toho prekročíme do ďalšieho roka. 600 tisíc na zateplenie je určených na Tulipánovú, úver je schválený a bude sa prenášať do nového roka s tým, že bude informácia o nových podmienkach podobného produktu, a to bude slúžiť na financovanie ZŠ rekonštrukcia Tulipánová.

Greššo – v materiáli z I. polroka 2015, analýza možností dostavby letného kúpaliska, ktorý nám hovorí v konkrétnych číslach ako vieme realizovať túto dostavbu v úplne inej hodnote ako je dostavba alebo rekonštrukcia zimného štadióna a porovnáte s touto analýzou, tak vám z toho vyjde, že niekde vôľa je a niekde nie je. Analýza ohľadom letného kúpaliska nám dáva konkrétne odpovede, táto analýza konštatuje všeobecne. Vychádzam z toho, že tam vôľa na reálne záväzky alebo čísla, prezentácia reálnych čísiel a reálnych postupov nie je.

primátor – ja som povedal, že naša vôľa je dokončiť zimný štadión za každú cenu, ale musíme počkať na to, čo vieme urobiť z dotačných peňazí, a potom stanovíme harmonogram.

Dovičovič – chcem skonštatovať to, že niektoré veci schvaľujeme za minútu a tu sme pred ¾ rokom podľa konštatovania p. Daniša schválili úver, ktorý možno budeme čerpať a ešte nemáme úverovú zmluvu podpísanú. Pamätám si, že pre Správu boli urobené dve nacenenia, prvé sa týkalo zariadenia na odvod tepla a dymu, ktorý by sa dal využiť ako vzduchotechnika, a to zariadenie musí mať práve kvôli požiarnejmu účelu záložný zdroj a ten je taký drahý ako je samotné vybudovanie tohto zariadenia na úrovni 200 tisíc, cca 25 % z 800 tisíc.

2/ Mali sme k dispozícii jeden cenový odhad na to, čo by znamenala rekonštrukcia opláštenia, ale len výmena presklených plôch na to, aby štadión izoloval, v tom čase bola asi 450 tisíc, to znamená, tie veľké presklené čelá a plochy kde je najväčšou katastrofou prestup tepla od hradu.

Kretter – sťahujem svoj návrh.

Hlasovanie č. 20 (o pozmeň. návrhu p. Grešša)

prezentácia - 27

za - 12

proti - 1

zdržali sa - 14

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 21 (o pôvodnom návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Analýzu možnosti financovania komplexnej rekonštrukcie zimného štadióna v zmysle existujúcej projektovej dokumentácie

berie na vedomie

Analýzu možnosti financovania komplexnej rekonštrukcie zimného štadióna v zmysle existujúcej projektovej dokumentácie) – uzn. č. 394/2015-MZ

prezentácia – 27

za – 16

proti - 0

zdržali sa - 11

Návrh bol schválený.

10. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu **mat. č. 401/2015**

Materiál uviedla JUDr. Buranská, zástupkyňa prednostu MsÚ.

Hlasovanie č. 22 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

1. Zlaticu Olajošovou

2. Máriu Lukačkovú

opätovne za prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu) - uzn. č. 395/2015-MZ

prezentácia – 25

za – 23

proti - 0

zdržal sa - 1

Návrh bol schválený.

11. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2016 **mat. č. 384/2015-1**

primátor – je v zmysle zákona, aby sme dodržali rokovanie MZ najmenej raz za 3 mesiace, tak isto mestská rada podľa potreby najmenej raz za 2 mesiace s tým, že plánujeme na I. polrok 2016 štyri zasadnutia MZ a osem zasadnutí MR.

Mestská rada na svojom zasadnutí 20. 10. 2015 prerokovala tento návrh a odporučila MZ schváliť časový plán zasadnutí.

Hlasovanie č. 23 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2016 s c h v a ľ u j e

Časový plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2016 podľa predloženého návrhu nasledovne:

Mestské zastupiteľstvo: 28. januára 2016, 17. marca 2016, 28. apríla 2016
16. júna 2016
Mestská rada: 12. januára 2016, 09. februára 2016, 01. marca 2016
22. marca 2016, 12. apríla 2016, 03. mája 2016,
24. mája 2016, 14. júna 2016

prezentácia - 27
za – 26
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

12. Informatívna správa o mzdovom ohodnotení zamestnancov materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry mat. č. 404/2015

Materiál uviedol JUDr. Kršiak, prednosta MsÚ.

Ráčová – mestská rada prerokovala Informatívna správa o mzdovom ohodnotení zamestnancov materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry a odporúča MZ zobrať na vedomie.

Hecht – chcel by som sa spýtať ved. odboru školstva, či sa pri určovaní výšky odmien riaditeľom škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta zohľadňuje aj hospodárenie školy? Ak škola dobre hospodári, je to vizitka riaditeľa a mal by byť patrične ohodnotený, aby sa nestalo, že dostane menšiu odmenu ako učiteľ.

prednosta – hospodárenie MŠ je hospodárením mesta, čiže tu nejde o právnu subjektivitu, kde by riaditelia sami hospodárili s fin. rozpočtom na daný rok. Táto otázka sedí na ZŠ, kde škola hospodári so svojim rozpočtom. Riaditeľ by mal byť manažér, riaditeľky MŠ sú viacmenej pedagogickí zamestnanci, ktoré riadia kolektív a vykonávajú pedagogickú činnosť a odmeňovanie vyplýva čo sa týka možno z kvality výchovno-vzdelávacieho procesu alebo spokojnosti rodičov. Vaša otázka sa týka odmeňovania ZŠ a tento materiál je viazaný na MŠ.

Ráčová – som rada, že máme takýto materiál. Cieľom, prečo som sa o to zaujímala bolo, aby sme mali predstavu o tom, v akom finančnom ohodnotení pracujú pracovníci MŠ. Je škoda, že naše MŠ nemajú právu subjektivitu a že tento impulz ani zo strany mesta, ani odboru školstva nie je. Myslím si, že by to viedlo k posunu. Z materiálu som sa dozvedela, že pedagogickému zamestnancovi nie je vyplácaný osobný príplatok. Na odbore školstva prevláda názor, že peňazí na MŠ je dosť a že tento spôsob financovania, ktorý je, umožňuje finančne ohodnotiť týchto pracovníkov v závere roka. Myslím si, že tento stereotyp treba zmeniť. Domnievam sa, že riaditeľka MŠ, aj keď nemá právnu subjektivitu, by mala mať osobný príplatok, ktorý by pre ňu signalizoval, či má navyše aktivitu alebo nemá. Sú vypracované kritériá, podľa ktorých riaditelia škôl a škôlok dostávajú osobné odmeny, nie je podľa mňa problém vypracovať kritériá na to, aby riaditelia ZŠ a MŠ dostávali osobné príplatky. Predpokladám, že na ZŠ to tak funguje. Prospelo by veci, keby riaditeľky MŠ boli odlišené od svojich pedag. zamestnancov práve osobným príplatkom. Neverím, že sa nedajú nastaviť kritériá tak, aby riaditeľka školy mala osobný príplatok, aby sa nestalo, že by mala nižší plat ako jej podriadená učiteľka. Bolo by to treba posúdiť a zaoberať sa tým. Nepedagogickí zamestnanci majú všetci osobný príplatok s odôvodnením, že akú majú tarifu, ale nemôžu sa porovnať tarify týchto dvoch skupín, opravovať vodovodné potrubie a venovať sa trojročným deťom je neporovnateľná činnosť. Ak si pozriete platy a uvedomíte si, akú majú pedagogickí

zamestnanci zodpovednosť za to, čo do tých detí vkladajú, myslím si, že by sme sa mali nad tým zamyslieť. Odporúčam odb. školstva, aby venoval aj pedagogickú poradu tomu, aby rozdiskutoval právnu subjektivitu MŠ, aby sa tomu venovala pozornosť a pri tých platoch, ktoré sú tam, aby sme uvažovali nad tým, že zavedieme štatút o vyplácaní osobných príplatkov podľa výkonu a aktivít, aby bola motivácia. Nie je to taká vysoká čiastka, ktorú by mesto nenašlo vo svojom rozpočte.

primátor – originálne kompetencie platíme z podielových daní, sme limitovaní cca 40 %, niekde dávame 53 % v niektorých rokoch, niekde 51 %. Práve do tohto školstva ide viac peňazí na úkor ostatného, čo by sa mohlo z daní FO v meste urobiť. Máme 26 MŠ, neviem si predstaviť, aby škôlka, ktorá má dve triedy mala právnu subjektivitu. Možno by sa mala školská rada zaoberať tým, či nespraviť 5 riaditeľov MŠ a všetky ostatné by boli pracoviská. Neviem načo máme 26 riaditeľiek, a potom možno nájdeme rezervu ako v rámci vnútorného usporiadania urobiť poriadok aj v odmeňovaní to na margo toho, že možno sa dá uvažovať aj inak, nie pridávať, aj na platoch, ale možno znížiť počet riaditeľov, podriaďiť im 3 - 4 škôlky a podľa toho fungovať. To nechávam buď na odbor školstva, alebo na komisiu, ktorá by sa tým mohla zaoberať. Osobne som presvedčený, že to nie je podcenené. Momentálne máme problém, ktorý musíme riešiť rozpočtovým opatrením. To, čo spôsobujú nezávislé školské odbory, a to je narábanie s financiami takým spôsobom, že dostaneme povinnosť vyplatiť 100 € na originálne kompetencie všetkým pracovníkom a my to nemáme kryté v rozpočte, čiže musíme hľadať dodatočné zdroje, aby sme to vyplatili, pričom vyššia KZ hovorí o odmeňovaní pedagogických a nepedagogických pracovníkov, aj o náraste plátov a v posledných troch rokoch to bolo + 5 %, čo je v skutočnosti možno na úrovni 6,8 %. Keď to premietneme do rozpočtu a na budúci rok sú dohodnuté + 4 %, to je podpísané aj odbormi, čiže všetky aktivity sú v rámci zákona, ale nám to spôsobuje rany do rozpočtu.

Hlasovanie č. 24 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o mzdovom ohodnotení zamestnancov materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

berie na vedomie

Informatívnu správu o mzdovom ohodnotení zamestnancov materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry) – uzn. č. 397/2015-MZ

prezentácia - 28

za – 27

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

13. Informatívna správa o činnosti Energetickej agentúry v Nitre mat. č. 422/2015

Prítomní pracovníci Energetickej agentúry v Nitre.

Materiál uviedol p. primátor.

Dovičovič – som rád, že som sa dožil reakcie na mojich 6 diskusných príspevkov. Na stránke internetu EA Nitra zistíte, že po tom, čo som niekoľkokrát vystúpil v diskusii s otázkou čo mesto Nitra za svoje peniaze len od roku 2011 za vyše 300 tisíc eur dostalo? Keď sa pozrieme zistíme, že za polroka mi nikto neodpovedal, čo mesto Nitra dostalo. Tu máme prehľad o tom, kde všade sa zúčastnila agentúra na konferenciách, ale čo mesto dostalo, to ani z tejto

informatívnej správy stále netuším. Keď si prečítam na strane 4 - Počas trvania projektu, ale aj v nasledujúcich rokoch EA v Nitre sústavne zabezpečuje nasledovné aktivity

- Európsky týždeň mobility – každoročne v septembri, ja netuším čo zabezpečuje, lebo jediné čo z toho týždňa mobility vidno je to, že sa v ten deň neplatí v autobusoch, ale to pochybujem, že zabezpečuje EA,
- Organizovanie seminárov – čo nám prinieslo?
- Účasť na národných a medzinárodných konferenciách – čo priniesli mestu, lebo za 300 tisíc by sme mali niečo očakávať.
- Vydávanie letákov – pod ikonou „Poradenstvo“ je skôr inzercia firiem predávajúcich biomasu a slnečné kolektory.
- Vydávanie elektronického magazínu Energetický spravodajca – posledné číslo je 4/2011, z ktorého „gró“ tvorí informácia o tom, že v roku 2003 vznikla NTS a rekonštruovala rozvody na Chrenovej.
- Bezplatné energetické poradenstvo – to poradenstvo, ktoré tu je - na otázku čím hrubší múr, tým menší prestup tepla.
- Spolupráca pri riešení zvyšovania efektívnosti v spotrebe energií mestských budov, prosím aspoň jednu, kde nám poradili ako znížiť spotrebu energií.

Konštatujem, že za 300 tisíc sme nedostali nič, z päťročného projektu sa stal osemročný projekt a čo očakávame za 50 tis. €, ktoré sme v tomto roku pre EA schválili? Stačí si pozrieť zmluvy, ktoré boli s Energetickou agentúrou uzatvorené, sú zverejnené a spočítať si, aké peniaze do toho išli a položiť si otázku, načo nám to je?

prednosta – prechádzal som túto správu s riaditeľom prof. Gadušom, bol to projekt kedy vznikla EA. Pokiaľ by sme sa bavili len o výstupoch, ktoré mali hodnotu pre mesto, na str. 3 je spomenutých zopár strategických dokumentov, na ktorých sa EA podieľala. Mnohé z nich sa schvaľovali v MZ či sú to Akčný plán trvalo udržateľnej energie, či sú to Energetická koncepcia okresu a pod.. Sú tu výstupy z projektov, ktorých sa EA zúčastnila a ktoré výstupy z týchto projektov sú určitým prínosom pre prácu zamestnancov mesta. Môžem spomenúť Ing. Lančariča, ktorý bol zapojený do viacerých projektov z mesta. EA je využívaná MsÚ aj na mapovanie energetickej náročnosti verejných budov, najmä školských. EA nám dala za posledné 2 roky prehľad vecí, ktoré znamenali úsporu v energiách. Napríklad to bolo 14 MŠ, kde nám EA odporučila zmeniť ističe po konzultácii so Zsl. energetikou a táto navrhnutá zmena bude predstavovať asi 20 % ročnej úspory. Takisto je tu odporúčanie z hľadiska plynofikácie MŠ alebo ZŠ, z hľadiska osvetlenia MŠ, výmeny a mapovania súčasnej situácie a navrhnutia nových technologických riešení. V rámci tej organizačnej štruktúry, ktorá EA má, nie je spolupráca najhoršia z hľadiska pohľadu Mesta a tie veci, ktoré tu nie sú vymenované sú možno väčším prínosom ako tie, ktoré tu boli uvedené.

Dovičovič - opakujem svoju otázku, čo mesto dostalo od EA? Po mojich vystúpeniach sa na tej stránke objavila nejaká zmena, objavili sa tam informácie čo robila EA v apríli 2015. Analyzovala vhodnosť ističov v MŠ, v máji navrhla výmenu ističov v MŠ, v júni vyhodnotila úspory po rekonštrukcii v MŠ Ľ. Okánika pre odbor inv. výstavby. Dostávam odpovede, že optimalizáciu spotreby el. energie na školách a v objektoch mesta nám radí BCF bezplatne, preto máme takú vysokú cenu energií. Je to aj v zmluve s firmou BCF, že nám má dávať návrhy na optimalizáciu spotreby energií a vraj nejaké dve dala, takže máme EA, ktorá nám to optimalizuje, BCF, ktorá nám to optimalizuje. Keď som ja dostal späť do správy tenisový areál na Chrenovej, nepotreboval som ani Energetickú agentúru na to, aby som spočítal, že koľko je tam spotrebičov, aby som vedel nahradiť taký istič, ktorý tam plne pokrýva potreby. Neklamme si, že nám to k niečomu je, pretože toto isté by sme spravili bez tých 300 tisíc,

ktoré tam išli a ešte tam pôjdu. A prečo je ten projekt 8-ročný? Uznajte, že keby sme tých 250 tisíc vrátili EÚ, ktorá nám na fungovanie EA dala, už teraz by sme boli 50 tisíc v zisku.

primátor – p. riaditeľ Gaduš sa ospravedlnil, je v zahraničí.

p. Nagy – projekt bol riešený v anglickom jazyku a pri preklade do slovenčiny boli nesprávne interpretované informácie o dĺžke projektu. V anglickej verzii sa pôvodne hovorilo o 3 rokoch fungovania s výraznou refundáciou z európskych peňazí plus 5 rokov samostatného fungovania. Zle sa to preložilo a pochopilo sa to, že je to projekt 5 ročný plus 2, v skutočnosti to bolo 3 plus 5. Čo sa týka pripomienok v rámci fungovania agentúry, pravda je, že s web stránkou bol problém, konečne je po dlhých rokoch vyriešený, pretože sme mali zabezpečenú web stránku cez inú firmu viazanú zmluvou a my zamestnanci sme nemali možnosť robiť zmeny v obsahu web stránky. Bol problém so zabezpečovateľom, ktorý s nami nechcel komunikovať, nezabezpečoval nám stránku ako to malo byť, preto zostala od r. 2012 zamrznutá alebo s malými zmenami. Druhá vec, že na stránke boli uvedené niektoré vyslovene kusé informácie. To, čo robíme pre mesto sú veci ...!/, neboli sme založení za účelom čisto, že by sme robili všetko len pre mesto. Pre nás je to len podporná vedľajšia činnosť pre mesto. Je pravda, že v súčasnosti sme platení z mestského rozpočtu, preto sa max. snažíme komukoľvek kto niečo potrebuje alebo rieši problém pomôcť a vyriešiť veci správne. Sú tu vedúci odborov, s ktorými som sa osobne stretol viackrát a riešime rôzne veci.

primátor – navrhujem, keby ste poslancom vypísali a dali k dispozícii, pokiaľ sú nejaké činnosti, ktoré sa uskutočnili a mali konkrétny efekt pre mesto Nitra.

Dovičovič – keď sme dostali po viac ako polročnom dotazovaní všetci poslanci informatívnu správu o činnosti EA, snád' tam mohlo byť, čo robila. Treba sa pozrieť, kto je v tomto združení. Nikto to na nič nepotrebuje, formálne to má kopu členov, oni ani nerobia pre mesto Nitra a mesto Nitra to platí.

primátor – účasť v projekte bola schválená v MZ, niekto tu predkladal, aby sme boli členovia tohto združenia a ten tu už nesedí. Bol to viceprimátor Baláž, ktorý mal eminentný záujem.

Hlasovanie č. 25 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o činnosti Energetickej agentúry v Nitre

berie na vedomie

Informatívnu správu o činnosti Energetickej agentúry v Nitre) - uzn. č. 398/2015-MZ

prezentácia – 27

za - 15

proti - 0

zdržali sa – 11

Návrh bol schválený.

14. Návrh na zmenu právnej formy hospodárenia organizácie mesta Nitra Základná umelecká škola Jozefa Rosinského, Vajanského ul. 1, 949 01 Nitra a návrh Dodatku č. 6 Zriaďovacej listiny Základnej umeleckej školy mat. č. 413/2015

Materiál uviedol JUDr. Kršiak, prednosta MsÚ.

Ráčová – mestská rada prerokovala tento materiál a odporučila MZ schváliť

1. zmenu právnej formy hospodárenia organizácie mesta Nitra Základná umelecká škola Jozefa Rosinského, z príspevkovej organizácie na rozpočtovú organizáciu s účinnosťou od 01.01.2016,
2. Dodatok č. 6 Zriaďovacej listiny Základnej umeleckej školy

Hlasovanie č. 26 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

1. návrh na zmenu právnej formy hospodárenia organizácie mesta Nitra Základná umelecká škola Jozefa Rosinského, Vajanského ul. 1, 949 01 Nitra, IČO: 31827268 z príspevkovej organizácie na rozpočtovú organizáciu s účinnosťou od 01.01.2016,

2. návrh Dodatku č. 6 Zriaďovacej listiny Základnej umeleckej školy

s c h v a ľ u j e

1. zmenu právnej formy hospodárenia organizácie mesta Nitra Základná umelecká škola Jozefa Rosinského, Vajanského ul. 1, 949 01 Nitra, IČO: 31827268 z príspevkovej organizácie na rozpočtovú organizáciu s účinnosťou od 01.01.2016,

2. Dodatok č. 6 Zriaďovacej listiny Základnej umeleckej školy

u k l a d á

1. vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu premietnuť zmenu právnej formy hospodárenia v návrhu rozpočtu mesta Nitra na rozpočtový rok 2016
2. vedúcej odboru školstva mládeže a športu oznámiť vykonanú zmenu právnej formy hospodárenia Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky - Sieť škôl a školských zariadení Slovenskej republiky
3. riaditeľke základnej umeleckej školy oznámiť vykonanú zmenu právnej formy hospodárenia príslušným registrom a organizáciám

T: 31.12.2015 K: MR

uzn. č. 399/2015-MZ

prezentácia - 25

za - 19

proti - 0

zdržali sa - 5

Návrh bol schválený.

15. Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra mat. č. 386/2015

Materiál uviedla PaedDr. Orságová, ved. odboru školstva, mládeže a športu.

Komisia pre školstvo prerokovala návrh dodatku č. 6 k VZN č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra a odporúča schváliť dodatok, tak isto aj mestská rada na svojom zasadnutí prerokovalo návrh a odporučila schváliť.

Hlasovanie č. 27 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra

u k l a d á

vedúcej odboru školstva, mládeže a športu zabezpečiť prostredníctvom referátu klientskeho centra

- vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra na úradnej tabuli MsÚ T: do 10 dní
 - zverejnenie spôsobom v meste obvyklým T: do 30 dní K: referát organizačný)
- uzn. č. 400/2015-MZ

prezentácia - 25
 za - 25
 proti - 0
 zdržal sa - 0
 Návrh bol schválený.

16. Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 15/2007 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty v znení dodatkov
mat. č. 403/2015

Materiál uviedol p. Hecht.

Osvojujem si stanovisko mestskej rady, ktorá odporúča schváliť alt. č. I.

Chcem upozorniť, že v dôvodovej správe sa posledná veta dostala nedopatrením a na mapovej prílohe Chrenová je omylom zaznačená aj Akademická ulica.

Hollý – mestská rada prerokovala návrh dodatku na svojom zasadnutí dňa 3. 11. 2015 a odporúča MZ uznieť sa na vydaní Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 15/2007 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty v znení schválených dodatkov v zmysle schválenej alternatívy č. I.

Burda – predkladateľ zrejme omylom zaradil naše ulice na Dieloch do bodu 1. b) a na výbore sme dali odporúčanie, v ktorých hodinách je podľa nás nutné obmedziť požívanie alkoholu. Preto dávam návrh na zmenu, aby všetky ulice na Dieloch boli preradené z bodu 1. b) do bodu 1. a), kde sú nočné hodiny, kedy sa obmedzuje požívanie alkoholu, lebo my máme problém večer a v noci s požívaním alkoholu a rušenie nočného pokoja. To je môj pozmeňovací návrh do bodu 1. a) doplniť nasledovné ulice: Dunajská, Kmeťova, Murániho, Na Hôrke, Partizánska, Piešťanská, Popradská, Považská, Rýnska, Tokajská, Viničky, Zvolenská.

Ráčová – som za to, aby sa alkohol na verejných priestranstvách nikde nepil, aby sme ľudí vychovávali v kultúrnej spoločnosti, a preto sa domnievam, že by sme ich mali naučiť, že vonku sa nepije a nefajčí. Ja sa pripájam k alt. č. II. Ak by sme presunuli ulice z bodu b), cieľ na Klokočine sa minie účinku. Ja s tým nesúhlasím, lebo je nutné, aby sme toto postrážili, aby vo verejných priestoroch, kde sa pohybuje mládež a deti, aby takýto príklad nebol. Cieľom je obmedziť pitie alkoholu na verejnosti a vychovávať ich ku kultúre správania sa na verejnosti a som presvedčená, že to dosiahneme celoplošným zákazom s výnimkou nejakých dvoch ulíc, ktoré by sme vynechali a nejakého časového úseku.

Vančo – súhlasím, že by mohli byť tie ulice preradené do bodu 1. b), ale malo by to byť odlišené podľa volebných obvodov. Chcem upozorniť, že v Starom Meste podľa názoru MsP to má svoj efekt, že od 22.00 h do 6.00 h sa nekonzumuje alkohol. Preto je to tak navrhnuté, ako to bolo pôvodne, ale ak by sa schválila alt. II. celoplošne vrátane Starého Mesta, zmenil by sa čas na denný od 6.00 h do 02.00 h s čím nesúhlasíme, lebo máme problém na Mostnej a v centre mesta hlavne v noci, keď idú ľudia z podnikov, treba to zvážiť.

Burda – mal som pôvodne pripravený návrh, že to dáme do 1. a), pôvodne som mal vymenované ulice na Dieloch aj s naším časom. Teraz s časom v 1. a) je kompromis, viacmenej tento návrh pokrýva nočné hodiny, pretože nám ide o to, aby každý VMČ si to zvážil, mal požiadavky občanov, my neriešime Škultétyho, na Dieloch my taký problém nemáme, my riešime večerné a nočné hodiny. Alt. č. II. sa mi osobne nepozdáva, to je do 02. hodiny rannej, alt. č. I. je lepšia a mala by zohľadňovať názory jednotlivých MČ.

Ráčová – domnievam sa, že by sa dala upraviť alt. II. tak, aby sa vyhovel všetkým pripomienkam, teda napríklad do výnimiek dať v alt. II. zákaz používania neplatí vtedy a vtedy, dala by sa tam zakomponovať aj Mostná, aj Diely. Nebola som pripravená prehodiť ulice z b), lebo bude sledovať na prvom mieste nočný kľud. My sme tento podnet dostali na VMČ, zaoberali sme sa ním, že sú lokality, kde pri nástupe detí do školy už vidia podnapitých občanov. Nevieme sa rozumne dohodnúť, aby boli obidve požiadavky poriešené?

Dovičovič – myslím si, že našou snahou by malo veci vyriešiť. Mali by sme vychádzať z toho, čo chceme dosiahnuť. Rozumiem tomu tak, že chceme dosiahnuť to, aby sa na verejnom priestranstve nekonzumoval alkohol a upraviť to tak, aby VZN nebolo napadnuteľné prokurátorom. V stanovisku VMČ, ak to chceme spraviť a chceme vyhovieť názoru prokuratúry, tak sa to nedá celoplošne urobiť, nemusíme urobiť zoznam ulíc, stačí jedna ulica, na ktorej to nie je zakázané. Čo sa týka Klokočiny, konkrétne Škultétyho, týmto nič nevyriešime, pretože príčina je v existencii stánkov, kde sa alkohol predáva. Chceme dosiahnuť to, aby sa na verejných priestranstvách nekonzumoval alkohol a upraviť to takým spôsobom, ktorý nebude právne napadnuteľný.

Ajdariová – nemyslím si, že pokiaľ by sme my zrušili stánky pri škole, že by sme vyriešili pitie alkoholu na verejnosti, pretože tí ľudia si ho môžu zakúpiť kdekoľvek inde.

Hecht – I. alternatíva je kompromis, chceli sme, aby to bolo zjednotené, kde pre všetky ulice v Starom Meste bude platiť zákaz požívania alkoholu od 22.00 h do 6.00 h ráno, a takisto aj pre všetky ulice v časti Diely. Podľa vyjadrenia výborov sú ďalej problematické ulice na Klokočine a Chrenovej, kde dochádza k popíjaniu aj cez deň. To znamená, podľa mňa je I. alternatíva najlepšia, je to jednoznačne formulované, na Dieloch a v Starom Meste bude večer, lebo tam je najväčší problém večer. Na Klokočine a Chrenovej majú problém aj cez deň, tak v I. alternatíve je upravený zákaz požívania alkoholu aj cez deň. Na celé mesto to nevidím ako reálne riziko, že to napadne prokurátor a so 66 policajtami nie sme schopní to ukontrolovať. Možno neskôr, keď bude na to doba, môžeme rozšíriť tento zákaz na celé mesto.

Hollý – návrh bol predložený z toho dôvodu, že boli sťažnosti na konzumáciu alkoholu v priebehu dňa, ale aj v nočných hodinách. Treba vychádzať z toho, že sa občania sťažujú napríklad v lete pri Sandokanovi na fontáne o 15.00 h popoludní popíjajú a ide nám o to, že tento jav treba vytlačiť z týchto priestorov, a takisto na Škultétyho chceme, aby tí, ktorí tam konzumujú alkohol pri stánkoch, boli z tých miest vykázani.

Dávam návrh na ukončenie rozpravy k materiálu a dávam návrh, aby sa hlasovalo podľa predložených návrhov.

Hlasovanie č. 28 (o pozmeňovacom návrhu p. Burdu)

prezentácia – 27

za - 26

proti - 0
zdržal sa - 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 29 (o návrhu na uzn. ako celku: Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 15/2007 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty v znení dodatkov č. 1 - 5

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 15/2007 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty v znení schválených dodatkov v zmysle schválenej **alternatívy č. 1**, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- v predložennom návrhu, alt. č. 1 sa vypúšťa pôvodné znenie bodu 1, písm. a) a nahrádza sa znením:

a) „7. pešieho pluku, 8. mája, Andreja Šulgana, B. Nemcovej, Banská, Bernolákova, Borová, Braneckého, Bratislavská, Bulharská, Cintorínska, Coboriho, Cyrilometodské námestie, Česko-slovenskej armády, Damborského, Družstevná, **Dunajská**, Ďurková, Fabrická, Farská, Fraňa Mojtu, Hodálova, Hodžova, Hollého, Horný Palánok, Hradná, Hviezdna, Chalupkova, Janka Kráľa, Jánošíkova, Jarmočná, Jaskyňová, Jesenského, Jozefa Vuruma, Kalinčiakova, Kalvária, Kalvárska, Kasalova, Kluchova, Kmeťkova, **Kmeťova**, Kocel'ova, Kollárova, Kráľovská cesta, Kraskova, Krátka, Krčméryho, Kukučínova, Kupecká, Kúpeľná, Malá, Mariánska, Mariánska dolina, Misionárska, Mlynská, Mostná, Moyzesova, Mudroňova, **Murániho, Na Hôrke**, Na Predmostí, Na Víšku, Nábrežie za hydrocentrálou, Námestie Jána Pavla II., Napervilleká, Námestie Kráľovnej pokoja, Nálepková, Nová, Novozámocká od ul. Štefánikova po ul. Priemyselná, Osvaldova, P. Benického, Palackého, Palánok, Palárikova, Parkové nábrežie, Párovská, **Partizánska**, Piaristická, Piesková, **Piešťanská**, Pivovarská ulica, Pod borinou, Podzámska, **Popradská, Považská**, Pri Červenom kríži, Pri synagóge, Pribinovo námestie, Priehradná, Pútnická, Radlinského, Rázusova, Riečna, Richtára Peregrina, Robotnícka, Rybárska, **Rýnska**, Samova, Schurmannova, Sihot', Skálna, Sládkovičova, Smetanova, Spojovacia, Staničná, Starý rínok, Stavbárska, Stračia, Súľovská, Svätoplukovo námestie, Svetlá, Šafárikova, Školská, Špitálska, Štefánikova trieda, Štrková, Štúrova, **Tokajská**, Tulipánová, Ulica Ľuda Ondrejova, Vajanského, Vikárska, **Viničky**, Vodná, Východná, Wilsonovo nábrežie, Za Ferenitkou, Záhradná, **Zvolenská**, Župné námestie,

v dňoch pondelok až nedeľa v čase od 22.00 hod. do 06.00 hod nasledujúceho dňa.“

u k l a d á

vedúcemu odboru komunálnych činností a životného prostredia

zabezpečiť prostredníctvom referátu klientskeho centra

- vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 6 k VZN č. 15/2007 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty v znení dodatkov na úradnej tabuli Mestského úradu v Nitre

T: do 10 dní

- zverejnenie spôsobom v meste obvyklým T: do 30 dní K: referát organizačný)

- uzn. č. 401/2015-MZ

prezentácia - 27

za – 27

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 2/2006 o vymedzení miest na umiestňovanie volebných plagátov v čase volebnej kampane v znení Dodatku č. 1 a 2 mat. č. 406/2015

Materiál uviedla JUDr. Buranská, zástupkyňa prednostu MsÚ.

Kolenčíková – chcem sa spýtať na bode 1 VZN, kde sa hovorí, že bude určená príslušnou komisiou, t. j. komisia, ktorú splnomocnia všetky politické strany alebo bude vytvorená nová komisia na úrade?

Buranská – nie, tento nový schválený volebný kódex zahŕňa všetky voľby a samostatný volebný zákon o volebnej kampani upravuje, že pre voľby do NR je na úrovni vlády stanovená príslušná komisia, ktorá 70 dní pred voľbami po zaregistrovaní politických strán zrebuje a dáva im čísla. Pre každé voľby to bolo inak upravené. Keď to bude na komunálne voľby, tak to bude na našej úrovni, preto sme museli dať všeobecný návrh a pri každých voľbách to bude riešené individuálne. Čiže teraz pri voľbách do NR nebude u nás vytvorená žiadna komisia. My budeme rešpektovať tie čísla a podľa toho budeme rozkresľovať skruže aké budú mať polit. strany vyžrebované.

Hlasovanie č. 30 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 2/2006 o vymedzení miest na umiestňovanie volebných plagátov v čase volebnej kampane v znení Dodatku č. 1 a 2
u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 2/2006 o vymedzení miest na umiestňovanie volebných plagátov v čase volebnej kampane v znení Dodatku č. 1 a 2
u k l a d á

vedúcemu odboru služieb úradu zabezpečiť prostredníctvom referátu klientskeho centra

- vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 2/2006 o vymedzení miest na umiestňovanie volebných plagátov v čase volebnej kampane v znení Dodatku č. 1 a 2 na úradnej tabuli MsÚ

T: do 10 dní

- zverejnenie spôsobom v meste obvyklým T: do 30 dní K: referát organizačný)

- uzn. č. 402/2015-MZ

prezentácia - 26

za – 26

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

18. Správa o evidovaných požiadavkách na „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra“ mat. č. 402/2015

Materiál uviedol JUDr. Kršiak, prednosta MsÚ.

Nemky – Mestská rada v Nitre prerokovala Správu o evidovaných požiadavkách na „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra“.

Burda – na základe požiadaviek občanov nášho obvodu dávam doplňujúci návrh k materiálu:

doplniť do správy o evidovaných požiadavkách na Zmeny a doplnky č. 6 ÚPN mesta Nitra **Požiadavku č. 32** „Požiadavka - Návrh na doplnenie regulatívov (zásad) pre umiestňovanie telekomunikačných stavieb (BTS – staníc mobilných operátorov, FM, DVB-T) zabezpečujúcich dlhodobé pokrytie mesta telekom. signálom (hlasové služby, prenos dát, TV a rozhlasové vysielanie).“ Inštalácie týchto zariadení sa rozmohli, rôzne súkromné firmy, ktoré to inštalujú aj dodržiajú aj nedodržiajú predpisy, resp. ohlásenia stavieb a vznikla potreba inštaláciu takýchto zariadení regulovať v zmysle európskej legislatívy, preto som tento návrh predložil.

Ráčová – na mestskej rade bol vyslovený návrh, s ktorým som súhlasila, aby bol vytvorený priestor na prerokovanie tohto dôležitého materiálu vo VMČ. Nevidím dôvod, prečo sa ponáhľať, je to veľmi dôležitý materiál, a keďže som sa dozvedela, že vo VMČ na Chrenovej to nebolo prediskutované, aj na Klokočinu materiál prišiel po zasadnutí VMČ, domnievam sa, že by sme mali tento materiál vrátiť a tento priestor vytvoriť.

primátor – som za to, že vo VMČ to bolo prerokované.

Ráčová – mám informáciu, že vo VMČ Chrenová to výbor neprerokoval.

Oremus – bol som na všetkých VMČ a vôbec takéto niečo nebolo prerokovávané.

Ligačová – chcem upozorniť, že to nie je návrh. My budeme chodiť ešte na VMČ, keď sa urobí návrh, s každým VMČ ho budeme osobitne prerokovávať.

primátor – toto je len správa o evidovaných požiadavkách, proces sa týmto začína.

Nemky – dávam pozmeňovací návrh: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o evidovaných požiadavkách na „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra“ schvaľuje rozsah požiadaviek, ktoré budú predmetom obstarania dokumentácie „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra“, okrem požiadaviek č. 1, 4 v bode 1), 5 v bode 1), 6, 8, 12, 13, 15 v bode 2), 17, 22, 23, 25, 28, 30.

Gavalovič – riešime aktualizáciu územného plánu, ktorý umožňuje mestu rásť a robiť určité opatrenia. Je to veľmi dôležitý dokument a myslím si, že už prišiel čas, kedy by sme mali urobiť nový územný plán, lebo urobiť nový dodatok sa mi zdá byť neúnosné. V podstate celý územný plán si myslím dokázal, že nie je dobrý, život nás jednoducho presvedčil, že v mnohých častiach a veciach už nespĺňa požiadavky doby. Preto si myslím, že tento posledný dodatok urobme, ale uvažujme s tým, aby sme spravili nový úz. plán. Spýtam sa arch. Ligačovej, či ich oddelenie robí nejaké prípravy, čo už má k dispozícii na nový územný plán a v akých časových horizontoch by bolo možné uvažovať s aktualizáciou nového úz. plánu?

Ligačová – my sme v tomto roku už navrhli do programu z čerpania EÚ zabezpečiť ako podklad pre úz. plán faktický generel dopravy, z ktorého by sme mali vychádzať a z generelu zelene. To sú základné zložky, to je kostra úz. plánu. Tieto prostriedky na získanie týchto dvoch strategických dokumentov sme navrhovali získať v tom návrhovom období, ktoré nastúpi z fondov EU a následne by sme mali začať s etapami úz. plánu ako sú prieskumy, rozbor, lebo úz. plán má viac etáp. Treba rátať, že je to obdobie minimálne obdobie 3 - 4 rokov, pokiaľ sa schváli nový územný plán.

Oremus – na upresnenie môjho stanoviska, máme tu zoznam požiadaviek, ale až dnes dostanem materiál, kde je stanovisko k správe o evidovaných požiadavkách. Ja znášam námietku voči

takémuto postupu, ani sa nestihnem s tým oboznámiť prečo sa neodporúča ktorým požiadavkám. Ak máme zaevidované požiadavky, ale stanovisko k nim som dostal až dnes. Tak ako sa mám kvalifikovane vyjadriť a zaujať postoj?

primátor – pokiaľ je záujem, sme pripravení predstaviť každý bod, ktorý navrhujeme schváliť, aj čo sa navrhuje vyradiť. Prebehlo to v všetkých komisiách, VMČ a sme povinní predložiť materiály. Rokujeme o materiáli, nie o stanoviskách. Neberie sa záväzne, návrh sa odsúhlasuje poslancami. Pri schvaľovaní materiálu, ak je 32 zaevidovaných požiadaviek a niekto má výhrady môže sa spýtať, aj minule sme 11 neschválili. Na základe toho, že vás znova požiadali, my to do súhrnnej správy musíme dať. Otázka na poslancov je, či zmenia stanovisko alebo nezmenia, ak sa to kolektívne neodsúhlasilo.

Kolenčíková – v materiáli sú všetky stanoviská VMČ, možno Klokočina, že nemala materiál, lebo nemala žiadne materiály, ale je tu stanovisko z Chrenovej, že boli oboznámení a neboli k nim žiadne pripomienky.

Nemky – p. Štefek je členom aj komisie pre úz. plán, čiže materiál mal dopredu. Je predsedom výboru, poslal stanovisko, čiže bolo to na výbore. Všetci členovia výboru boli oboznámení.

Oremus – my sme požiadavky zaevidovali, ale stanoviská som dostal dnes. Ako sa môžem k tomu vyjadriť, keď si musím pozrieť, aké stanovisko dával ÚHA a zaujať stanovisko? To sa nedá takto robiť, vždy prišla na VMČ architektka a povedalo sa, ktoré veci odsúhlasujeme a ktoré neodsúhlasujeme a kvôli takýmto veciam.

primátor - z 32 návrhov je návrh, že nepôjde 14, 11 už v MZ bolo a bolo zamietnutých, zrejme na základe stanovisk ÚHA, asi dali návrh, že tento nemôžeme akceptovať. Ak chceme, každý návrh môžeme predstaviť, vždy sme to robili.

Oremus – je jednoduchšie, keď dostaneme informáciu na VMČ a potom sa tu s tým nemusíme zaoberať dve hodiny.

primátor – som presvedčený o tom, že sme neurobili žiadnu chybu. Predložili sme návrh, zozbierali všetky stanoviská k návrhu a navrhujeme po dohode vyradiť 14, aby sa o nich ďalej nerokovalo. O 18-ich sa bude rokovať ďalej vo VMČ a budú sa predstavovať.

Vančo – vždy sme úz. plán rozoberali na MR a na MZ, je to dôležité. Chcem sa spýtať na požiadavku č. 7. Na VMČ sme to neodsúhlasili, ale potom komisia k tomu dala iné stanovisko, je to prepoj Hodžova – Wilsonovo nábrežie. Tam podľa súčasného znenia úz. plánu existuje rezerva na komunikáciu. P. Takáčová tam teraz navrhuje stavať dom. Ak tu schválime požiadavku podľa p. Takáčovej, zostane tam priestor, v prípade ak sa rozhodneme na prepoj Hodžova – Wilsonova?

Ing. arch. Ligačová – to bude úlohou spracovania návrhu. Vieme, že je tam dôležitá verejno-prospešná stavba a práve spracovateľ v návrhu posúdi, či je to možné alebo nie a čo má väčší význam pre riešenie pozemnej komunikácie alebo pustiť tam nejaké stavebné pozemky. Ešte návrh nie je vypracovaný, momentálne to budeme prehodnocovať či to je alebo nie je možné.

Košťál – pozerám stanovisko VMČ, bod č. 3 spätne zápisnice, ale nemali sme to tam v programe.

primátor – má niekto výhradu k niektorému z 32 bodov, ktoré by bolo treba vysvetliť?

Hlasovanie č. 31 (o pozmeň. návrhu p. Burdu)

prezentácia - 29

za - 28

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 32 (o pozmeň. návrhu p. Nemkyho)

prezentácia – 26

za - 20

proti - 0

zdržali sa - 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 33 (o návrhu na uzn. ako celku: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o evidovaných požiadavkách na „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra“

schvaľuje rozsah požiadaviek, ktoré budú predmetom obstarania dokumentácie „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra“, okrem požiadaviek č. 1, 4 v bode 1), 5 v bode 1), 6, 8, 12, 13, 15 v bode 2), 17, 22, 23, 25, 28, 30

- **doplňa** do „Správy o evidovaných požiadavkách na „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra““ **Požiadavku č. 32** „Požiadavka - Návrh na doplnenie regulatívov (zásad) pre umiestňovanie telekomunikačných stavieb (BTS – staníc mobilných operátorov, FM, DVB-T) zabezpečujúcich dlhodobé pokrytie mesta telekom. signálom (hlasové služby, prenos dát, TV a rozhlasové vysielanie).“ - uzn. č. 403/2015-MZ

prezentácia - 29

za – 19

proti - 1

zdržali sa - 9

Návrh bol schválený.

19. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj domov opatrovateľskej služby na Misionárskej ul. č. 7, 9 a 11 v Nitre“ **mat. č. 392/2015**

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

primátor – predkladám návrh na zloženie komisie na otváranie súťažných obálok v zložení: pp. Nemky, Slíž, Burda, Gavalovič, Ajdariová, Dovičovič a p. Ligačová.

Šmehilová – chcem sa spýtať k odpredaju týchto nehnuteľností, či to bolo odkomunikované s tými, ktorí tam bývajú, akým spôsobom to bude organizované, ak to pôjde do predaja, či budú presťahovaní, či s tým obyvatelia súhlasia? Aké je výsledné stanovisko, či je to aj v súlade s ich názormi?

JUDr. Činčurová – áno, jedná sa o dve klientky, s ktorými prebehli rokovania, sú podané žiadosti, budú umiestnené do nových bytov, súhlasia s tým a je to doriešené.

Tekeliová – navrhujem do komisie doplniť p. Grešša, resp. vymeniť, aby sme nešli nadržárec.

Vančo – chcem sa spýtať, či podmienka na str. 5 že podľa úz. plánu je predmetný pozemok sa nachádza v území funkčne určený pre bývanie zabezpečuje to, že ak predáme tieto 3 obytné domy, tak sa to zrekonštruuje len na účely bývania, aby tam nevznikli právnické kancelárie, alebo komercia?

2/ chcem sa spýtať, či by sme nevedeli do týchto podmienok dať, do akého času by sa mali tieto BD zrekonštruovať na účely bývania a ak by sa to do toho času nezrekonštruovali, tak by mesto malo predkupné právo kúpiť tie domy naspäť?

Ing. arch. Ligačová – funkcia bývanie v úz. pláne znamená, že stavba musí byť povolená na bývanie, to, že môže mať nejaké percento polyfunkcie, to pripúšťa úz. plán, ale nesmie to byť viac ako 50 %, čiže stav. úrad musí povoliť stavbu len ako BD alebo RD, ale môže mať určité percento polyfunkcie, ale takto je postavený úz. plán, ale tá polyfunkcia môže byť len základná alebo občianska vybavenosť.

Ing. Némová – k druhej otázke - môže sa to zapracovať do podmienok OVS alebo do zmluvy s víťazom.

primátor – bolo by dobré dať to písomne.

Je tu doplňujúci návrh z klubu Siet', doplniť do komisie p. Grešša. Všetci by zostali s hlasom rozhodujúcim a p. Ligačová s hlasom poradným.

primátor - dal by som doplniť do zmluvy predkupné právo v prípade, že nenaplní ten účel.

Hlasovanie č. 34 (o návrhu na zloženie komisie na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov – mat. č. 392/2015 „Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj domov opatrovateľskej služby na Misionárskej ul. č. 7, 9 a 11 v Nitre“: pp. Nemky, Slíž, Burda, Gavalovič, Ajdariová, Dovičovič, Greššo, Ligačová) prezentácia - 27

za - 27

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 35 (o návrhu p. Vanča zapracovať predkupné právo pre Mesto Nitra v prípade, že kupujúci nedodrží podmienky účelu výstavby v určený termín realizácie)

prezentácia - 27

za - 26

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 36 (o návrhu na uzn. ako celku: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj domov opatrovateľskej služby na Misionárskej ul. č. 7, 9 a 11 v Nitre“

s c h v a ľ u j e

súťažné podmienky pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj domov opatrovateľskej služby na Misionárskej ul. č. 7, 9 a 11 v Nitre“ podľa predloženého návrhu s tým, že bude zapracované predkupné právo pre mesto Nitra v prípade, že kupujúci nedodrží podmienky účelu výstavby v určený termín realizácie

v y m e n ú v a

komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení:

členovia: p. Nemky, Slíž, Burda, Gavalovič, Ajdariová, Dovičovič, Greššo, Ligačová

u k l a d á

prednostovi Mestského úradu v Nitre zabezpečiť vyhlásenie a realizovanie obchodnej verejnej súťaže podľa schválených súťažných podmienok T: 31.01.2016 K: MR) – uzn. č. 404/2015-MZ

prezentácia - 26

za – 26

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Pán primátor sa ospravedlnil kvôli pracovným povinnostiam zo svojej neúčasti na rokovaní MZ a vedením MZ poveril p. Nemkyho.

20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (prenájom časti o výmere 7 m² z pozemku registra „C“ KN parc. č. 874/13, kat. úz. Chrenová)
mat. č. 396/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Kolenčíková – mám otázku, že keď sa tieto stánky na Chrenovej urobili, či bola vtedy nejaká súťaž na to, kto bude v tých stánkoch predávať, a keďže mesto je vlastníkom plochy a dotýčná, ktorá bola doteraz v stánku predala ten stánok novej majiteľke, prečo nemal iný živnostník možnosť získať tento stánok? Prečo neurobíme súťaž, aby ľudia o tom vedeli, že ten stánok bol voľný, bolo by to zverejnené, asi by bol záujem viacerých podnikateľov.

Ing. Némová – na základe štúdie, ktorú vypracoval ÚHA bola navrhnutá táto malá tržnica pred bývalým kinom Lipa, kde sa nachádzajú 3 uzatvorené stánky, ktoré sú vo vlastníctve súkromných vlastníkov, ktorí si to zafinancovali. Päť stolov je vo vlastníctve mesta. Stánky idú režimom prenájmu plochy pod stánkami, prenájom sa schvaľuje v MZ, aj aký tovar sa tam bude predávať, záujemcov bolo viac. Išlo o odporúčenie hlavne VMČ, ktorý uprednostnil nejaký druh predávaného tovaru, čiže na začiatku bolo viac záujemcov. VMČ a následne komisia majetku, mestská rada a MZ schválilo konkrétneho nájomcu, aj s konkrétnym tovarom, ktorý tam bude predávať. Pokiaľ mám informáciu, p. Dragúňová mala na stánku informáciu, že stánok predáva, dali sme informáciu na VMČ, že ho chce predať, takže ak by bol iný záujemca, mohol prejaviť záujem. Pani Dragúňová si splnila povinnosti vyplývajúce z nájomnej zmluvy. Nová vlastníčka, ktorá kúpila stánok od p. Dragúňovej požiadala o prenájom plochy a uviedla tri druhy tovaru, ktorý tam plánuje predávať a na základe odporúčania VMČ bol doporučený sortiment, ktorý je v návrhu na uznesenie. Stoly fungujú režimom zabratia verejného priestranstva cez dane a poplatky.

Košťál – my ako VMČ máme v danej lokalite veľa menších stánkov a prevádzok. Snažíme sa, aby tam nebol predaj alkoholických nápojov a rôznych fastfoodov, pri autobusovej zastávke máme tam pekárne, PNS, fastfoody, rozličný tovar, v Lipe je drogéria, pohostinstvo, atď. Na VMČ sme sa uzniesli na tom, aby tam bola I. varianta - cukrovinky, jadierka, umelé kvety a sušené ovocie, poprípade pančuchy, ponožky. Neradi by sme boli, aby tam bol predaj pochutín, fastfoodov. Navrhujem, aby predaj rozličný tovar bol vynechaný.

Hlasovanie č. 37 (o návrhu p. Košťála: na sortiment predaja - cukrovinky, jadierka, umelé kvety a sušené ovocie)

prezentácia - 24

za - 9

proti - 0

zdržali sa - 14

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 38 (o pôvodnom návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (prenájom časti o výmere 7 m² z pozemku registra „C“ KN parc. č. 874/13, kat. úz. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere 7 m² z pozemku registra „C“ KN parc. č. 874/13 - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 2 624 m² v katastrálnom území Chrenová, zapísaného na liste vlastníctva č. 1223, vlastník Mesto Nitra, na ktorom je umiestnený predajný stánok s pôvodným sortimentom drogistického tovaru, pre nového vlastníka tohto stánku, Máriu Vojtelovú, bytom Kalvín 382/A, 941 08 Rastislavice, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 50,- €/m²/rok z dôvodu, Mária Vojtelová odkúpila predajný stánok od predchádzajúceho majiteľa a nájomcu pozemku, ktorým bola Ing. Sofia Dragúňová – B.M.D., Športová 436, 900 46 Most pri Bratislave. Predajný stánok bol dlhšiu dobu zatvorený a neprevádzkovaný. Nový vlastník zmení sortiment na potraviny bez predaja alkoholických nápojov.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia T: 31.12.2015 K: MR) - uzn. č. 405/2015-MZ

prezentácia – 23

za - 21

proti - 0

zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (ZsVS, a. s., SO 01 – V1 – prepojovacie potrubie HDPE PE 100 DN 200 na parc. č. 10/1 a parc. č. 1002/5 v k. ú. Zobor – vecné bremeno) mat. č. 398/2015-1

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Kolenčíková – na mestskej rade sme prerokovávali tento materiál. Ako je možné, že ZsVS žiada o bezodplatné, keď v roku 2009 bolo zriadené vecné bremeno a bola podpísaná zmluva na jednorazovú odplatu. Na základe toho sme na mestskej rade navrhli alternatívu, ktorá je v materiáli doplnená a nerozumiem takému postupu, keď sa niečo dohodne v roku 2009 a teraz prišla požiadavka z vodárenskej spoločnosti, že to chcú bezodplatne. Osvojujem si alternatívu III, ktorá bola schválená v mestskej rade.

Hlasovanie č. 39 (o návrhu na uzn. - alt. č. III.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (ZsVS, a. s., SO 01 – V1

– prepojovacie potrubie HDPE PE 100 DN 200 na parc. č. 10/1 a parc. č. 1002/5 v k. ú. Zobor – vecné bremeno)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na časti pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v katastrálnom území Zobor zapísaných na liste vlastníctva č. 3079, a to:

- parc. reg. „C“ KN č. 10/1 – ostatné plochy o výmere 794 m² v dĺžke 40,97 m podľa geometrického plánu č. 12/2015, ktorý vyhotovil Ing. Slavomír Karaka
- parc. reg. „C“ KN č. 1002/5 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 1 200 m² v dĺžke 9,66 m podľa geometrického plánu č. 13/2015, ktorý vyhotovil Ing. Slavomír Karaka

v prospech spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36550949

za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve vybudovania stavebného objektu SO 01 – V1 – prepojovacie potrubie HDPE PE 100 DN 200 v rámci stavby „Nitra, Lupka – prepojenie vodojemov“, jeho prevádzkovania, rekonštrukcie, modernizácie, opravy, údržby a odstránenia. Vecné bremeno bude zriadené na dobu určitú, t. j. na dobu životnosti stavby prepojovacieho vodovodného potrubia.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia T: 30.04.2016 K: MR) - uzn. č. 406/2015-MZ

prezentácia - 23

za - 22

proti - 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku parc. č. 2014, k. ú. Nitra, Ministerstvo vnútra SR) mat. č. 222/2015-1

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Mimoriadna mestská rada odporučila prenájom na dobu neurčitú s výpovednou lehotou 3 mesiace za cenu, ktorú odporučila komisia majetku 1 640,- €/rok.

Nemky - osvojujem si stanovisko mestskej rady.

Vančo – návrh sme prerokovávali aj na posl. klube, VMČ Staré Mesto dňa 20. 5. 2015 prerokoval a nesúhlasil s prenájomom, odporúča min. vnútra rokovať so spol. Mlyny, poveruje p. Grešša a p. Gavaloviča, aby na zasadnutí komisie pre Plán hospodárskeho soc. rozvoja navrhli ihrisko na jeho obnovu a zachovanie pre šport.

Na mestskej rade som povedal, že súhlasím s tým, že by tam bola doba neurčitá, výpovedná lehota 3 mesiace s tým, že v dlhodobom horizonte, ale tento pozemok by bol zachovaný pre šport, a pretože ten argument, že tým, že by sme prenajali toto ihrisko štátnym úradníkom, nebudeme mať autá na uliciach a chodníkoch, kde si to obyvatelia nežiadajú, ale by aj úradníci mali kde parkovať je slabší ako argument, že ihrisko pre deti pri CVČ prenajmeme pre št. úradníkov, a preto sa nebránim návrhu mestskej rady, ale dávam doplňujúci návrh k tomu, že MZ ukladá prednostovi MsÚ zaradiť do rozpočtu na r. 2016 financie na vypracovanie PD na rekonštrukcie ihriska v správe CVČ Domino a následne po vypracovaní PD zaradiť financie na realizáciu rekonštrukcie ihriska v správe CVČ za účelom ihriska. Pokým mesto by sa malo rozhybať, aby takéto ihrisko v centre mesta bolo,

štátni úradníci budú mať kde parkovať, ale zároveň ako mesto nájdeme tú odvahu a zrekonštruujeme to ihrisko, lebo si myslím, že by pri takom významnom objekte pre mládež a deti by takéto ihrisko malo byť a mohli by sme navrhnúť, aby sa rozprávali so Správou ciest a prenajali si krajinu, ktorá je na Štefánikovej ulici pozdĺž pivovaru, kde je dnes parkovisko. Tam by mohlo byť vyhradených 20 - 30 miest, alebo my teraz staviame pri Vajanského odstavnu plochu pre úradníkov súdu a prokuratúry, čiže snažíme sa vyjsť štátnym úradom v ústrety.

Dávam doplnujúci návrh, aby sme zaplatili PD a následne to ihrisko zrealizovali.

Hatala – túto informáciu sme sa dozvedeli z dennej tlače, hovorím o komisii školstva, mládeže a športu, čiže sme to operatívne zaradili do rokovania. Nezdá sa nám dobrý nápad toto zobrať deťom vzhľadom na nové informácie, lebo ak im to schválime na 10 rokov, tak to je zabíjaná plocha a nikdy tam multifunkčné ihrisko pre deti nebude. Budem tlmočiť uznesenie komisie pre šport, že nesúhlasíme s prenájmom, chceme, aby sa hľadalo iné riešenie, ale 32 miest je možných umiestniť aj za ZUŠ Rosinského. Je tam dostatočná kapacita a neriešil by som to teraz ani dočasným parkovaním.

Dovičovič – charitatívnu činnosť majú robiť iné organizácie ako mesto Nitra. Každý by si mal riešiť svoje problémy vo svojej kompetencii. Ja v žiadnom prípade neodporúčam ani akúkoľvek alternatívu, to nie je vôbec hodné osobitného zreteľa brať ihrisko, ktoré má slúžiť deťom, ktoré po jeho rekonštrukcii by mohlo slúžiť a aj slúžilo. Navrhujem hlasovať výlučne o alt. č. 2 a podporili to, že vyčleníme prostriedky na to, aby sme postupnými krokmi cez PD a následnú realizáciu toto ihrisko vrátili jeho pôvodnému účelu.

Greššo – kedy vznikne potreba sprevádzkovať detské ihrisko? Myslím, že už dávno vznikla. Mal som pripravený rovnaký návrh, kde by sme mohli vyčleniť prednostovi prostriedky na PD a realizáciu detského ihriska. Nevidím dôvod na to, aby tam na pár mesiacov vzniklo parkovisko, a potom by sme sa zaoberali rekonštrukciou ihriska, lebo tá potreba je už tu, deti v rámci mimoškolskej činnosti by sa mali hrať na ihrisku, je to legendárne ihrisko, tu sa hrávala liga. Je to ihrisko, ktoré má svoju históriu a malo by mať aj svoju budúcnosť.

Gavalovič - vzhľadom na to, že sme boli poverení ako VMČ nadviazať kontakt s komisiou, ktorá pripravuje Plán hospodárskeho a soc. rozvoja, táto požiadavka bola akceptovaná komisiou a považovaná za jednu z výborných myšlienok. Na stretnutí s komisiou som to konzultoval s poradkyňou, ktorá to vedie a z jej odporúčenia bolo poukázané na to, že je to v zmysle všetkých európskych komisií a snažení, ktorí forsujú zeleň, šport a myslím, že by sme na to dostali aj podporu z fondov, pokiaľ by sme dodržali koncepciu, že by tam to ihrisko zostalo. Z pohľadu tej komisie to bolo prijaté kladne a konzultantka to potvrdila, že je to dobrý nápad a malo by to byť zapracované.

Ráčová – s nevôľou som sa musela zmieriť a prijať aj rozhodnutie, že sme vytvorili odstavnu plochu pri ZUŠ a toto je ďalšie nepríjemné prekvapenie. Čo by sme si mali spýtať svedomie, že sme to zanedbali a nevenovali sme sa tomu roky a pokračujeme v devastovaní a ideme ďalej. Pripomínam uznesenie, ktoré dávnejšie schválilo MZ, že to, čo slúžilo školám a šk. zariadeniam mesto nikdy neodníme a navždy bude slúžiť školstvu. Toto je taký istý prípad. Mám dojem, že ak dnes zlyháme, ak to prenajmeme, natrvalo stratíme celú oblasť. Ale je to naše spoločné úsilie, že to v takom stave je. Ak to dnes pustíme z rúk, bude to navždy. Som v zásade proti tomu, aby sme toto ihrisko poskytli na tie účely, o ktorých hovorí materiál.

Vančo – VMČ Staré Mesto už niekoľkokrát dával návrh, aby sme toto ihrisko zrekonštruovali, ale 6 poslancov to nevie celkom ovplyvniť. Dávali sme zrekonštruovať celú budovu CVČ za 31 mil. Sk a tá budova je krásna.

Dávam návrh na poradu posl. klubov, lebo nechceme, aby sme boli prehlasovaní čo sa týka predaja pozemkov v Starom Meste.

Török – ak ste si pozreli návrh premeny ihriska na parkovisko, získa sa cca 36 miest. V súčasnej dobe je pred budovou OÚ cca 60 parkovacích miest, z toho polovica je pre zamestnancov, druhá polovica pre klientov. Ten novovzniknutý priestor ponúka rovnakú kapacitu ako celá plocha pred budovou OÚ. Bolo by možné sa zamyslieť nad riešením, že zamestnanci úradu by mali parkovanie pred budovou a klienti by boli odklonení napríklad do Mlynov. Je to bezplatné, v krytom priestore, samozrejme, že by sa zachovali plochy pre vozíčkarov pri úrade. Myslím, že sú aj úplne iné riešenia a kapacitne nezískame nič viac zmenou toho ihriska.

Nemky – je všeobecný súhlas na poradu klubov.

Vančo – na základe porady posl. klubov dávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku parc. č. 2014, k. ú. Nitra, Ministerstvo vnútra SR) a vracia materiál predkladateľovi na dopracovanie

Hlasovanie č. 40 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku parc. č. 2014, k. ú. Nitra, Ministerstvo vnútra SR) a vracia materiál predkladateľovi na dopracovanie) - uzn. č. 407/2015-MZ

prezentácia – 20

za - 19

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Elman a manž. – odpredaj pozemkov, k. ú. Nitra) mat. č. 339/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 41 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Elman a manž. – odpredaj pozemkov, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj častí pozemkov o výmere 349 m² v kat. úz. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, zapísaných na LV č.6879, a to:

- z parcely registra „E“ KN č. 4566/1 – orná pôda o výmere 143 m² - diel č. 1 o výmere 75 m²
- z parcely registra „E“ KN č. 4566/2 – orná pôda o výmere 422 m² - diel č. 2 o výmere 274 m²,

ktoré v zmysle geometrického č. 251/2015 zo dňa 07.10.2015 tvoria novovytvorenú parcelu registra „C“ KN č. 6899 – záhrady o výmere 349 m²,
pre Miroslava Elmana, bytom Bottova 580/2, 949 01 Nitra a manž. Ing. Lenku Elmanovú rod. Löbbovú, bytom Margarétková 3272/2, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 40,- €/m² + DPH.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že pozemky vo vlastníctve Mesta Nitra sú obkolesené pozemkami v súkromnom vlastníctve, bez priameho prístupu, čiže pre Mesto Nitra nevyužiteľné a žiadatelia o odkúpenie sú spoluvlastníkmi susedných nehnuteľností. Kupujúci uhradia náklady na vyhotovenie geometrického plánu ako i poplatky spojené s vkladom zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia T: 31.12.2015 K: MR) - uzn. č.408/2015-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (FOX ONE, s. r. o. - prenájom pozemkov - telefónne kabíny) mat. č. 394/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Mestská rada odporúča MZ neschváliť prenájom časti pozemkov pod telefónnymi kabínami

Hlasovanie č. 42 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (FOX ONE, s. r. o. - prenájom pozemkov – telefónne kabíny)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9 a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom častí pozemkov pod telefónnymi kabínami spoločnosti FOX ONE, s. r. o, so sídlom Kukuričná 17, 831 03 Bratislava, a to:

- k. ú. Zobor - parc. reg. „C“ KN č. 4148/5 - LV č. 3079 – cca 1 m²
- k. ú. Nitra – parc. reg. „C“ KN č. 1581/9 – LV č. 3681 – cca 1 m²
parc. reg. „C“ KN č. 2075/1 – LV č. 3681 – cca 2 m²
parc. reg. „C“ KN č. 2039/1 – LV č. 3681 – cca 2 m²
- k. ú. H. Krškany – parc. reg. „C“ KN č. 102/2 – LV č. 7185 – cca 1m²
- k. ú. Chrenová – parc. reg. „C“ KN č. 877/15 – LV č. 1223 – cca 1m²
parc. reg. „C“ KN č. 890/17 – LV č. 1223 – cca 1 m²
parc. reg. „C“ KN č. 874/13 – LV č. 1223 – cca 1 m²

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku vyzvať spoločnosť ZION MEDIA CORPORATION, s. r. o. so sídlom Cophall 8, Roseau Valley, 00152 Dominické spoločenstvo ako vlastníka telefónnych kabín zároveň aj žiadateľa o prenájom častí pozemkov spoločnosť FOX ONE, s. r. o. so sídlom Kukuričná 17, 831 03 Bratislava, ktorý má telefónne kabíny v nájme k ich odstráneniu v lehote do 31.03.2016) - uzn. č. 409/2015-MZ

prezentácia – 28

za - 27
proti - 0
zdržal sa - 0
Návrh bol schválený.

25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely „C“ KN č. 142/11 v kat. území Mlynárce – Damaro Slovakia, s. r. o.)
mat. č. 397/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Gavalovič – myslím si, že je tam niečo problematické a síce prístupová cesta a parkovanie. Čo s tým? Ako sa postavíme k vyjadreniu ÚHA a k tomu textu, lebo to tam nesedí v zmysle schválenej územno-plánovacej komunikácie verejno-prospešnej stavby, prepojovacia komunikácia, to sú tie veci, ktoré s tým súvisia. Bude to vadit' v budúcnosti.

Ing. Némová – zámer bol schválený na predchádzajúcom MZ a už vtedy tu boli určité otázky k tomu, ale keďže zo snímky je jasné, že všetky okolité pozemky sú v súkromnom vlastníctve. Aj z diskusie v MR vyplynulo, že ak by sa v budúcnosti riešil tento prepoj komunikácií ako verejno-prospešnej stavby, mesto by muselo vykupovať nielen od Damara, ale aj od ostatných súkromných vlastníkov.

Hlasovanie č. 43 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 142/11 v kat. území Mlynárce – Damaro Slovakia s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v kat. území Mlynárce, zapísaný v LV č. 7194 ako parcela registra C KN č. **142/11** – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 225 m², za kúpnu cenu 60 €/m² + DPH pre Damaro Slovakia s. r. o., Chotárna 1, 949 01 Nitra.

Dôvodom predaja pozemku ako prípadu hodného osobitného zreteľa je, že táto parcela je jediným prístupom k parcelám registra C KN č. 316/6, 316/7, ktoré sú vo vlastníctve žiadateľa. Je súčasťou oploteného pozemku a žiadateľ má zámer ju využiť na vybudovanie príjazdovej komunikácie a parkovacích miest.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia T: 31.12.2015 K: MR) - uzn. č. 410/2015-MZ

prezentácia – 21

za - 21

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (byt č. 59, ul. Novomeského č. 4, kat. úz. Nitra)
mat. č. 387/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 20. 10. neodporučila schváliť odpredaj bytu č. 59.

Oremus – prosím o vysvetlenie, prečo navrhujeme neschváliť odpredaj tohto bytu?

Nemky – mne sa osobne nepozdávala cena, ani to, že nedoplatok sa bude odrátavať z ceny. Na pomery Klokočiny mi cena garsónky vychádza cca 40 tis. €. Momentálne mesto eviduje veľa žiadostí na prenájom bytov. Prečo by to nemohlo zostať v správe Službytu, aby sme to mohli využívať na prenájom či už sociálne slabších, mladú rodinu alebo pre naše potreby?

Oremus – komisia k vyhodnoteniu cenových ponúk nekonštatovala, že by niečo bolo porušené. Všetko je splnené a nechápem, prečo sa p. Kolenčíková k tomu nechce vyjadriť.

Hlasovanie č. 44 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (byt č. 59 ul. Novomeského č. 4, kat. úz. Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

v zmysle §9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a VZN č. 2/95 o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov na území mesta Nitra v platnom znení

odpredaj bytu č. 59, vchod orientačné číslo 4, 12. poschodie, v bytovom dome na Novomeského ulici v Nitre, súpisné číslo 513, postaveného na pozemku parc. „C“ KN č. 7237 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 433 m² spolu so spoluvlastníckym podielom na pozemku parc. „C“ KN č. 7237 prislúchajúceho k bytu vo výške 245/38889-in vo výmere 2,73 m², zapísané v LV č. 6012 kat. úz. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra, pre víťaza priameho odpredaja Bc. Ing. Juraja Sitkeya, Tr. A. Hlinku 36, Nitra do jeho výlučného vlastníctva v celosti za kúpnu cenu vo výške 28 600,- EUR) - uzn. č. 411/2015-MZ

prezentácia – 27

za - 18

proti - 1

zdržali sa - 7

Návrh bol schválený.

27. Návrh na odňatie majetku vo vlastníctve Mesta Nitra z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (bývalá MŠ Kollárová) mat. č. 412/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Komisia majetku prerokovala tento materiál dňa 24.11. 2015 a odporúča vyňatie.

Hlasovanie č. 45 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odňatie majetku vo vlastníctve Mesta Nitra z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (bývalá MŠ Kollárová)

s c h v a ľ u j e

odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Nitra zapísanom na LV č. 3681 v k. ú. Nitra z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o., a to:

- pozemok parc. reg. „C“ KN č. 2289 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 354 m²
- pozemok parc. reg. „C“ KN č. 2290 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 579 m²
- stavba súp. č. 1502 (bývalá Materská škola Kollárova, Nitra) na parc. č. 2290

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku zabezpečiť aktualizáciu Prílohy č. 1 ku Komisionárskej zmluve č. 10/07/1479/07/OM zo dňa 11.12.2007 (nebytové priestory) T: 31.07.2016 K: MR)

- uzn. č. 412/2015-MZ

prezentácia – 27

za - 26

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 241/2015-MZ zo dňa 11. 06. 2015 (odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3864/5, k. ú. Nitra, Ing. Jozef Obrtáč s manželkou) mat. č. 409/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Materiál dňa 29. 9. 2015 mestská rada odporučila rokovať so žiadateľom, aby pozemky, ktoré žiadateľ zaťažil vecným bremenom právo prechodu a prejazdu boli taktiež predmetom odpredaja pre p. Obrtáča. Predkladáme návrh na uznesenie, ide o zmenu zámeru, čiže predkladáme návrh odpredať nielen parc. 3864/5 o výmere 181 m², ale je doplnená aj parc. 3864/6 o výmere 24 m² a 3855/11 o výmere 24 m². V zmysle GP tieto tvoria príjazd na nehnuteľnosti. Pán Obrtáč bude akceptovať siete, ktoré sú uložené v týchto parcelách.

Vančo – mali sme to na VMČ, nie je tá situácia tak ako to vysvetľujú manž. Obrtáčovi. Je zrejmé, že parc. 3864/2 majú v oplotení a v súčasnej dobe ju neudržiavajú. Odbor majetku žiadateľa požiadala o vysvetlenie, kto predmetné oplotenie vybudoval, avšak nám nebolo zodpovedané. Sú tam minimálne 4 siete. VMČ nesúhlasil s odpredajom a odporúča odboru majetku, aby jestvujúci plot dal odstrániť na náklady mesta, aby pozemok zostal mestský.

Hlasovanie č. 46 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 241/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3864/5, k. ú. Nitra, Ing. Jozef Obrtáč s manželkou)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 241/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3864/5, k. ú. Nitra, Ing. Jozef Obrtáč s manželkou) nasledovne:

- v schvaľovacej časti sa vypúšťa pôvodné znenie a nahrádza sa novým znením:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať novovytvorené pozemky odčlenené geometrickým plánom č. 346/2014 v k. ú. Nitra, a to:

- parc. reg. „C“ KN č. 3864/5 – orná pôda o výmere 181 m² a parc. reg. „C“ KN č. 3864/6 – orná pôda o výmere 24 m² odčlenené z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3864/2 – orná pôda o výmere 251 m², k. ú. Nitra, zapísaného na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,

- parc. reg. „C“ KN č. 3855/11 – ostatné plochy o výmere 24 m² odčlenená od pozemku reg. „E“ KN parc. č. 1762/101 – trvalé trávne porasty o výmere 3 816 m², k. ú. Nitra, zapísaného na LV č. 6879 vo vlastníctve Mesta Nitra,

pre Ing. Jozefa Obrtáča a manželku Ing. Janu Obrtáčovú, obaja trvale bytom Stračia ulica č. 92, Nitra.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že manželia Obrtáčovi sú bezpodieloví spoluvlastníci susedných pozemkov, a to pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3863 a pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3864/1 (na ktorom chcú vybudovať rodinný dom), pričom

k pozemku parc. č. 3863 majú prístup zo Stračej ulice, avšak vzhľadom na umiestnenie rodinného domu vybudovaného na predmetnom pozemku nie je možné zabezpečiť prístup k pozemku parc. č. 3864/1 motorovými prostriedkami ani stavebnými mechanizmami inak, než cez novovytvorené pozemky - parc. č. 3864/5, 3864/6 a 3855/11, nakoľko vzdialenosť rodinného domu od hranice susedného pozemku je cca 2 m.

- v ukladacej časti sa nasledovné znenie: „T: 30.10.2015“ nahrádza znením: „T: 31.03.2016“)

- uzn. č. 413/2015-MZ

prezentácia - 27

za - 14

proti - 1

zdržali sa - 8

Návrh bol schválený.

29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 330/2014-MZ zo dňa 20. 11. 2014 v znení uznesenia č. 378/2015-MZ zo dňa 22. 10. 2015 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytových priestorov a voľných plôch na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre)
mat. č. 439/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Materiál je totožný s mat. č. 416/2015.

Hlasovanie č.47 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 330/2014-MZ zo dňa 20.11.2014 v znení uznesenia č. 378/2015-MZ zo dňa 22.10.2015 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytových priestorov a voľných plôch na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 330/2014-MZ zo dňa 20.11.2014 v znení uznesenia č. 378/2015-MZ zo dňa 22.10.2015 a to tak, že v schvaľovacej časti uznesenia v tabuľke pod poradovými číslami 27 a 28 sa:

- pôvodný nájomca „Iveta Schwarcová“ mení na nového nájomcu „Nittrakvet s. r. o.“)

- uzn. č. 414/2015-MZ

prezentácia - 26

za - 26

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 404/2011-MZ zo dňa 15. 12. 2011 v znení neskorších prijatých zmien (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom priestorov Mestskej tržnice na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre) mat. č. 416/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 48 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 404/2011-MZ zo dňa 15.12.2011 v znení neskorších prijatých zmien (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom priestorov Mestskej tržnice na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 404/2011-MZ zo dňa 15.12.2011 v znení neskorších prijatých zmien a to tak, že v schvaľovacej časti uznesenia v tabuľke Prehľad cien nájomného a rozlôh v objekte Mestskej tržnice v Nitre, voľné plochy pred prevádzkou a stánkami, pozemok pod stánkami na Štefánikovej sa pri mieste č. 211 VP:

- pôvodný nájomca „Schwarcová Iveta“ mení na nového nájomcu „Nittrakvet s. r. o.“
u k l a d á

vedúcemu odboru majetku zabezpečiť uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia T: 31.07.2016 K: MR) – uzn. č. 415/2015-MZ

prezentácia - 28

za – 26

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2010-MZ zo dňa 18. 11. 2010, v znení uznesenia č. 40/2011-MZ zo dňa 24. 02. 2011 v znení uznesenia č. 361/2012-MZ zo dňa 13. 12. 2012, v znení uznesenia č. 303/2014-MZ zo dňa 9. 10. 2014 (p. Brunovský – prenájom pozemku, k. ú. Chrenová) mat. č. 388/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Kolenčíková – z akého dôvodu p. Čanky ruší tento nájom? V roku 2010 sme schvaľovali nájomníkov na tieto pozemky a vidím, že tam boli robené zmeny v roku 2011, 2012, 2014. Sú to možno 4 á pozemky, záhrady. Zaujíma ma, ako sme vyberali ľudí, prečo sa nemôže na tieto pozemky urobiť OVS, na základe čoho tí ľudia vedeli a že tieto záhrady sú voľné a z akého dôvodu ukončil p. Čanky nájomný vzťah?

Ing. Némová - pravdepodobne zo zdravotných dôvodov. Povedal, že už nechce obhospodarovať túto záhradu. V roku 2010 odbor majetku dával do poriadku vzťah k pozemkom, ktoré využívali títo obyvatelia. Prihlásili sa, že majú záujem udržiavať tieto vinice a záhradky, čiže na základe žiadostí bol predložený materiál do MZ.

Hlasovanie č. 49 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2010-MZ zo dňa 18.11.2010, v znení uznesenia č. 40/2011 – MZ zo dňa 24.02.2011, v znení uznesenia č. 361/2012-MZ zo

dňa 13.12.2012, v znení uznesenia č. 303/2014-MZ zo dňa 09.10.2014 (p. Brunovský – prenájom pozemku, k. ú. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2010-MZ zo dňa 18.11.2010, v znení uznesenia č. 40/2011 – MZ zo dňa 24.02.2011, v znení uznesenia č. 361/2012-MZ zo dňa 13.12.2012, v znení uznesenia č. 303/2014-MZ zo dňa 09.10.2014 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia v bode 7. vypustiť pôvodné znenie:

„7. Ing. Stanislav Čanky, Ľ. Okánika 2, Nitra“ a nahradiť ho znením: „7. Stanislav Brunovský, 951 36 Lehota č. 668“

- v ukladacej časti vypustiť pôvodné znenie:

„T: 31.12.2014“ a nahradiť ho znením: „T: 31.12.2015“ – uzn. č. 416/2015-MZ

prezentácia – 26

za – 17

proti - 0

zdržali sa - 8

Návrh bol schválený.

32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 306/2015-MZ zo dňa 10. 09. 2015 (RH Invest, spol. s r. o., odpredaj časti pozemku „C“ KN par. č. 720/1, Párovská ul.) mat. č. 391/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Požiadavka bola prerokovaná na komisii MZ, na MR bol predložený materiál o zmene uznesenia v III. alternatívach s tým, že MR odporučila MZ schváliť zmenu uznesenia a to tak, že vypustí sa znenie „za cenu 110,-€/m² + DPH s podmienkou, že na vlastné náklady vybuduje 10 parkovacích miest“ a nahradiť znením „za cenu 110,- €/m² + DPH s podmienkou, že na vlastné náklady vybuduje 5 parkovacích miest“.

Rácová – tento materiál bol veľmi podrobne prediskutovaný a bolo z neho jasné, že v danej lokalite Párovce majú veľmi dôležitú hodnotu parkovacie miesta, ako suma peňazí, ktoré získame pri predaji tohto pozemku. Z týchto dôvodov dávam pozmeňovací návrh, ktorý je totožný s návrhom komisie, pre financovanie, SM a podnikateľskú činnosť, pretože pre mňa je to odborný útvar, ktorý sa rozumie veci, a síce predať pozemok za 60 €/m² + DPH pre spol. RH Invest a zachovať podmienku vybudovať 10 parkovacích miest.

Vančo – chcem poukázať, že tento materiál sa tu opakuje dokola, až pokým neodsúhlasíme to, čo chce investor. Chcem sa spýtať, či je to v súlade s rokovacím poriadkom a môže sa to meniť každý mesiac? Trochu sme sa na MR čudovali, prečo komisia išla až na polovicu ceny. Dával som kompromisný návrh, pretože v tejto lokalite je pre nás dôležitejších 5 parkovacích miest, ktoré v dobrej vôli mohol p. Hrivňák vybudovať, ako cena ktorú získame za odpredaj. Nielen naše mesto má problém s parkovaním a tu sa nám naskytá možnosť vybudovať 10 parkovacích miest a zľavíme z ceny, aj keď sme poslanci skladali sľub, že budeme zveľaďovať majetok mesta, v tomto prípade by sa navýšil počet parkovacích miest o 5.

Nemky – keď norma stanovuje vybudovanie 5 parkovacích miest, môžeme nad rámec zákona od niekoho vyžadovať, čo mu zákon neupravuje, aby vybudoval ďalšie miesta?

Oremus – položme si otázku, prečo sa stále opakuje? Nie je tu nejaká svojvôľa niekomu strpčovať život a klásť mu iné podmienky ako vyžaduje zákon len preto, že je úspešný? Keby sme postupovali štandardne podľa predpisov, tak by sme sa nemuseli stále krútiť okolo niektorých materiálov. Inde urobíme nezákonné veci, predávame pozemky v centre mesta alebo predávame pozemky napriamo, inde je dodržaný aj zákon o VO, tam to stopneme, lebo sú tu osobné animozity a osobné problémy. Toto je problém, nad ktorým by sme sa mali zamyslieť a konečne na MZ fungovať normálne.

Greššo – p. Hrivňák odkúpením pozemku zoberie 5 parkovacích miest, čiže 5 parkovacích miest musí vybudovať v zmysle normy a 5 zobrať parkovacích miest, tak by sme si želali, aby nám ich vybudoval naspäť, len preto je tam 10. Nikto mu nechce krivdiť ani ho zat'azovať nad rámec zákonov.

Vančo – p. Oremusa môžem ubezpečiť, že zo strany VMČ to nie je žiadna svojvôľa, ide nám o obyvateľov tejto lokality.

Marko – mám obavu, že tie záchody tam budú stáť ešte ďalších 75 rokov.

Kolenčíková – zasadnutia nášho posl. klubu sa zúčastnil p. Hrivňák, ktorému chceme vyjsť v ústrety. Vieme v akom je to stave, že sú tam toalety a všetci chceme, aby sa to zmenilo a aby sa tam niečo dobré pre mesto a občanov postavilo. My sme chceli p. Hrivňákovi vyjsť v ústrety, navrhovali sme sumu 110 € a 5 parkovacích miest, ale nemôžeme mať všetci rovnaký názor. Na klube sme sa dohodli, že podporíme 110,- € a 5 parkovacích miest a že by sme nemali ísť nad rámec zákona a nemali by sme mu vnucovať 10 park. miest, keď zákon hovorí o 5.

Greššo – Vy ste predsedníčkou VMČ Zobor, kde parkovanie nie je tak dramaticky závažná vec ako v meste a máme veľký tlak zo Stavbárskej, aby sa im nezobralo tých 5 parkovacích miest.

Gavalovič – mám technickú pripomienku, že je tu nejaká animuzita. Myslím, že tu nie je nič také, ale história hovorí, že investor, ktorý mal záujem o kúpu tohto minipozemku bol upozorňovaný, a to sa vraciam dozadu 8 rokov, že v žiadnom prípade nemôže tento pozemok využiť na jeho pôvodný zámer postaviť tam nejakú bytovku a okolo toho urobiť parkovanie. Požiadavka VMČ bola zriadiť tam informačné centrum. Áno chceli sme tam, aby tam boli vybudované verejné WC a ten kto bude prevádzkovať informačné centrum sa o ne bude starať. Po opätovnom upozornení investora, že tam nemôže nič iné robiť len malá stavba, ktorá v tomto prostredí nezaškodí. Možno pod dojmom toho, že v tejto časti bývali cigáni, sa to odpredalo, ale investor bol jasne upozorňovaný, že nemôže od nás žiadať ani jediné 1 parkovacie miesto navyše. Potom sa z toho inv. zámeru ubralo, už to bola bytovka len pre 10 bytov, potom 5 bytov, všetko si to žiadalo rozšírenie parkovacích miest. My sme investora upozorňovali na to, že nie je vhodné za žiadnych okolností tam niečo vybudovať, čo by bolo potrebné zdokumentovať 15 - 20 parkovacími miestami. Tam nebol iný zámer!

Burda – myslím si, že p. Hrivňák je limitovaný hlavne regulatívom úz. plánu, čo tam v momente kúpy dovoľoval, napriek toho sme ho obmedzili o 2 poschodia nižšie a my sme mu nabúrali jeho inv. zámer. Naša komisia je v ťažkej situácii, preto sme sa priklonili ku kompromisnému návrhu 110 € a 5 park. miest. To je tak vysoká cena, že za ňu dovybuduje mesto 5 park. miest. Nie je to vysoká cena, nemôžeme chcieť aj vysokú cenu, aj veľa parkovacích miest. Nemôžeme byť maximalisti., je to úzky malý priestor. Buďme rozumní,

nemôžeme to prehádzať, ale konečne robme niečo s týmto priestorom. Som za ten návrh 110 € a 5 parkovacích miest. .

Vančo – dochádzame k tomu, čo povedal p. Gavalovič, keď sme hovorili o úz. pláne, že je zlý, pretože každú voľnú zelenú plochu úz. plán predpokladá, že sa zastavia. Ide o to, aby sme každú voľnú plochu nemali zastavanú a aby nám nevznikali nároky na parkovanie. Nie ste na VMČ Staré Mesto a nepočúvate, že každý kto príde sľubuje, že vybuduje parkovacie miesta a ešte to nikdy nesplnil. Máme problém s obyvateľmi, ktorým vychádzame v ústrety len v tom, aby sme ich nezaťažovali s parkovaním - prípad Rázusova, Podzámska. Nemyslím si, že by sme VMČ Staré Mesto zle rozmýšľali, ale tá bezbrehá svojvôľa a priestor, ktorý je poskytovaný súčasným znením úz. plánu je tak veľký, že je to až nekontrolovateľné v tomto meste a to neznamená, že VMČ bráni rozvoju tohto mesta.

Dovičovič – nemyslím, že je nekontrolovaný, lebo ak ho raz skontrolujeme a podľa platného úz. plánu MZ má rozhodnúť čo sa tam môže a čo sa nemôže. Pred chvíľou sme hľadali park. miesta na ihrisku v DOMINE, tam nám chýbajú, o kúsok ďalej v St. meste nám nechýbajú. Hovoril som to v súvislosti s viacerými požiadavkami na zmeny úz. plánu na komisii výstavby. Najskôr prenajať pozemok, potom záhradná chatka, potom domček so stav. povolením a potom, že ste mi tam nevybudovali ani prístupovú cestu, ani kanalizáciu a ako sa to ku mne správate? Doc. Moravčík, ktorý robí niečo pre obec Podhájska na komisii povedal, že tam pre stavbu na rekreačné účely 10 x 10 je limit a koniec. My žiadny limit nemáme, vieme odsúhlasiť všetko a na tomto pozemku je už dlho tabuľa, ktorou sa to ponúka na predaj.

Greško – p. Burda, neviem ako by ste sa stavali, keby vám na Dieloch zobrali 5 park. miest, či by ste si nebránili obyvateľov, my sme hákliví na takéto veci. Vzhľadom k tomu, že je vidieť, že táto debata sa vyvíja, že stanovisko MR je asi priechodnejšie ako stanovisko VMČ, dávam pozmeňujúci návrh na účelové zaviazania fin. prostriedkov z predaja tejto nehnuteľnosti pozemku na vybudovanie 5 parkovacích miest na ul. Stavbárska.

Hlasovanie č. 50 – skúšobné.

Hlasovanie č. 51 (o návrhu p. Rácovej – schváliť odpredaj za 60 €/m² + DPH a vybudovať 10 parkovacích miest)

prezentácia – 25

za - 11

proti - 0

zdržali sa - 11

Hlasovanie č. 52 (o návrhu zrušiť hlasovanie č. 52)

prezentácia – 28

za - 22

proti - 1

zdržal sa - 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 53 (o návrhu p. Rácovej: schváliť odpredaj za 60 €/m² + DPH a vybudovať 10 parkovacích miest)

prezentácia – 28

za – 13

proti - 0

zdržali sa - 14
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 54 (o doplnujúcom návrhu Grešša: schváliť odpredaj za cenu 110,- €/m² + DPH s podmienkou, že na vlastné náklady vybuduje 5 parkovacích miest
Účelovo použiť finančné prostriedky z predaja pozemku na vybudovanie 5 parkovacích miest na ulici Stavbárska)

prezentácia - 27
za - 23
proti - 0
zdržali sa - 2
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 55 (o návrhu na uzn. ako celku: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 306/2015-MZ zo dňa 10.09.2015

(RH Invest, spol. s r. o., odpredaj časti pozemku „C“ KN parc. č. 720/1, Párovská ul.)
s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 306/2015-MZ zo dňa 10.09.2015 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:
„za cenu 110,- €/m² + DPH s podmienkou, že na vlastné náklady vybuduje 10 parkovacích miest“
a nahrádza ho znením:
„za cenu 110,- €/m² + DPH s podmienkou, že na vlastné náklady vybuduje 5 parkovacích miest“
Účelovo použiť finančné prostriedky z predaja pozemku na vybudovanie 5 parkovacích miest na ulici Stavbárska.
- uzn. č. 417/2015-MZ

prezentácia - 27
za - 23
proti - 0
zdržali sa - 3
Návrh bol schválený.

33. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 217/2015-MZ zo dňa 11. 06. 2015 (Dúhové bývanie, s. r. o., odpredaj častí z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/1, k. ú. Nitra) mat. č. 411/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 56 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 217/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (Dúhové bývanie s. r. o., odpredaj častí z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/1, k. ú. Nitra)
s c h v a ľ u j e
zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 217/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (Dúhové bývanie s. r. o., odpredaj častí z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/1, k. ú. Nitra) nasledovne:

- v schvaľovacej časti sa nasledovné znenie:

„odčlenené geom. plánom č. 20/2015 a označené ako diely č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 a 12 pre spoločnosť Dúhové bývanie s. r. o., Röntgenova 26, Bratislava“
nahrádza znením:

„odčlenené geom. plánom č. 141/2015 a označené ako diely č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 a 12 pre spoločnosť Dúhové bývanie s. r. o., Mlynské nivy 42, Bratislava“

- v ukladacej časti sa pôvodné znenie označuje ako bod 1. a vkladá sa nový bod 2. v znení:
„zabezpečiť uzatvorenie dodatku ku kúpnej zmluve T: 28.02.2016 K: MR“)

- uzn. č. 418/2015-MZ

prezentácia – 27

za - 26

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 116/2015-MZ zo dňa 19. 03. a 09. 04. 2015 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – Vladimír Kukla, Cintorínska 31, Topoľčiansky, prenájom parc. č. 7156/4 v kat. území Nitra) mat. č. 389/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 57 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 116/2015-MZ zo dňa 19.03 a 09.04.2015 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – Vladimír Kukla, Cintorínska 31, Topoľčianky, prenájom parc. č. 7156/4 v kat. území Nitra)

n e z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 116/2015-MZ zo dňa 19.03. a 09.04.2015)

- uzn. č. 419/2015-MZ

prezentácia - 24

za – 21

proti - 0

zdržali sa - 3

Návrh bol schválený.

35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvorených pozemkov reg. „C“ KN parc. č. 4821/148 až 4821/312, k. ú. Nitra, PROXENTA Private Equity, s. r. o.) mat. č. 410/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Ráčová - vieme ako rozmýšľa budúci majiteľ, čo sa bude diať, keď tie parkoviská budú v jeho vlastníctve, keď bude vlastniť aj pozemky pod parkoviskami? Aký to môže mať vývoj a dopad na ľudí, či to môže spolplatiť alebo odpredať tým majiteľom? Aký je tam zámer, kto s ním rokovať? Lebo keď bude vlastniť všetko, bude môcť s tým narábať ako uzná za vhodné. Či o tom obyvatelia vedia?

2/ prikloním sa k názoru komisie MZ, ktorá navrhuje cenu 40 €/m² + DPH. To je môj pozmeňovací návrh.

Ing. Némová – s odborom majetku rokoval p. Žitný, bol informovaný o tom, že jednotliví vlastníci bytov majú pripomienky k odpredaju pozemkov pod parkovacími miestami. Pán Žitný nám prezentoval, že o tie parkovacie miesta je záujem a že je aj dohoda s jednotlivými vlastníkmi bytov, že majú záujem odkúpiť si tie parkovacie miesta k bytom.

Ráčová – je to rozporuplné, nie každý má peniaze na odkúpenie parkovacieho miesta. Je toto neprehľadné, sťahujem svoj pozmeňujúci návrh a navrhujem buď vrátiť materiál alebo zatiaľ nepredať. Za vlastníkov bytov píše listom RNDr. Katarína Kováčová „ako vlastníci bytov Vás žiadame o ponechanie príslušných parkovacích plôch vo vlastníctve mesta“ a zrejme na to majú obyvatelia na to dôvod, keď to takto napísala. „...máme osobný záujem parkovať pred našimi bytovkami a prípadný majetkoprávny vzťah riešiť priamo s mestom“. Dávam procedurálny návrh hlasovať ako o prvej alt. č. II. – neschvaľuje.

Dovičovič – myslím, že vo veľa veciach si tu nevieme odpovedať. Nevieme, čo spraví p. Žitný, tvrdí, že bola dohoda, že budú mať majitelia bytov aj park. miesto. Ak mu to predáme za neviem koľko a keď im bude ponúkať za dvojnásobok, to je otázne, ale je dobré, keď majiteľ pozemku a nadstavby je jeden a ten istý subjekt. Parkovisko a pozemok by malo mať jedného majiteľa, len je otázne ako sa s tým bude nakladať a za vlastníkov bytov neviem, akú dohodu majú s p. Žitným.

Burda – stotožňujem sa s tým čo povedal p. Dovičovič, keď už ten investor vybudoval tieto park. plochy na svoje náklady a sú jeho majetkom, pozemky mu nepatria, vybudoval ich na mestských pozemkoch, je účelné a správne, aby sme to predali. O cene sa dá diskutovať, a asi si to vieme ošetriť v kúpno-predajnej zmluve, že zaviazeme investora, že to môže prediť vlastníkom bytov len za cenu, ktorú to kúpil. To, že mal nejakú ústnu dohodu, to nie je záväzné, to je chyba vlastníkov, išli do tých bytových domov s vedomím, že zatiaľ nemajú garantované parkovacie miesta. Myslím, že treba schváliť ten zámer, lebo nám tie pozemky sú nanič, treba to vysporiadať – odpredať. O cene sa dá diskutovať. To je náš názor.

Hlasovanie č. 58 (o návrhu p. Ráčovej – hlasovať ako o prvej alt. č. II – neschvaľuje zámer odpredať spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa)
prezentácia – 25
za – 9
proti - 0
zdržali sa - 16
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 59 (o návrhu na uzn. - alt. č. I: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvorených pozemkov reg. „C“ KN parc. č. 4821/148 až 4821/312, k. ú. Nitra, PROXENTA Private Equity, s. r. o.)
s c h v a ľ u j e
spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
zámer odpredať novovytvorené pozemky reg. „C“ KN odčlenené geometrickým plánom č. 23/2015 od pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/1, k. ú. Nitra, zapísaného na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

- parc. č. 4821/148 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 12 m²,
- parc. č. 4821/149 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 12 m²,

- parc. č. 4821/300 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 12 m²,
- parc. č. 4821/301 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 12 m²,
- parc. č. 4821/302 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m²,
- parc. č. 4821/303 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m²,
- parc. č. 4821/304 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m²,
- parc. č. 4821/305 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m²,
- parc. č. 4821/306 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m²,
- parc. č. 4821/307 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m²,
- parc. č. 4821/308 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m²,
- parc. č. 4821/309 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m²,
- parc. č. 4821/310 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m²,
- parc. č. 4821/311 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m²,
- parc. č. 4821/312 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 12 m²,

pre spoločnosť PROXENTA Private Equity, s. r. o., so sídlom: Mlynské nivy 42, Bratislava, IČO: 35962160.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, na novovytvorených pozemkoch parc. č. 4821/148 až 4821/312 sa nachádzajú spevnené plochy (parkoviská), ktoré sú majetkom spoločnosti PROXENTA Private Equity, s. r. o. a boli postavané ako príslušenstvo k novopostaveným bytovým domom v rámci projektu „Obytná skupina Nová štvrť – II. etapa“.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (T: 30.04.2016 K: MR) – uzn. č. 420/2015-MZ

prezentácia – 26

za – 18

proti - 2

zdržali sa - 6

Návrh bol schválený.

36. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Stability Invest, s. r. o., odpredaj časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/1, k. ú. Nitra)

mat. č. 408/2015

Materiál uviedla Ing. Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 60 (o návrhu na uzn.: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Stability Invest, s. r. o., odpredaj časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/1, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť o výmere cca 13 m² (uvedené bude spresnené geometrickým plánom) z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/1, k. ú. Nitra, obec Nitra, evidovaného na LV č. 3681 na meno Mesta Nitra v celosti, pre spoločnosť Stability Invest, s. r. o., Zadunajská cesta 10, Bratislava, IČO: 46353496.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť Stability Invest, s. r. o. plánuje realizovať na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/119, ktorý je v jej výlučnom vlastníctve, výstavbu bytového domu - stavebný objekt SO 18 v rámci projektu „Obytná skupina Nová štvrť – Potravinárska ulica“ a práve predmetné drobné časti o rozmeroch

3,25 m² sa nachádzajú pod prečnievajúcimi časťami balkónov bytového domu, ktorý má byť vybudovaný v rámci uvedeného projektu
u k l a d á

vedúcemu odboru majetku zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (T: 31.03.2016 K: MR) - uzn. č. 421/2015-MZ

prezentácia - 26

za – 23

proti - 0

zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

37. Interpelácie

Interpelácie neboli vznesené žiadne.

38. Diskusia

prednosta – po dohode s p. primátorom si dovoľím predložiť tri návrhy na uznesenia:

Prvý návrh: Keďže z dnešného MZ bol stiahnutý materiál o rokovacom poriadku a bolo tu spomínané, že uznesenie MZ č. 349 hovorí o spracovaní dodatku a bude spracovaný nový rokovací poriadok, prosím prijať uznesenie, ktorým vytvoríme priestor na spracovanie a predloženie rokovacieho poriadku v celom jeho znení. Prosím prijať nasledovné uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu spracovať a predložiť na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva návrh Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre v celom jeho znení, s odkazom na plnenie uznesenia č. 349/2015-MZ zo dňa 22. 10. 2015

Prosím, keby si tento návrh niekto osvojil.

Druhý návrh je návrh p. primátora v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na udelenie odmeny zástupcom primátora mesta Nitry za kalendárny rok 2015 schvaľuje odmenu zástupcom primátora mesta Nitry za kalendárny rok 2015 p. Martinovi Nemkymu vo výške 1600,- Eur a p. Jánovi Vančovi vo výške 1 600,- Eur.

Tretí návrh: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na udelenie odmeny Hlavnému kontrolórovi mesta Nitry za kalendárny rok 2015

schvaľuje odmenu Ing. Darine Keselyovej, Hlavnému kontrolórovi mesta Nitry za rok 2015 vo výške 1 500,- Eur.

Prvý návrh si osvojil Nemky.

Burda – navrhujem uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu MsÚ Nitra zapracovať do Návrhu rozpočtu na rok 2016 v položke 717 001 prípadne 717 002 čiastku 140 000,- Eur na investičné akcie výborov mestských častí Obyvatelia sa nás pýtajú, čo sa chystá.

Greško – vážený pán prednosta, v zmysle Čl. 52 RP MZ Vám chcem oznámiť, že s Vašou odpoveďou na moju interpeláciu nie som spokojný. Odpoveď na interpeláciu si môžu kolegovia poslanci prečítať, bola Vám rozdaná.

Moja nespokojnosť s odpoveďou mi kladie jednu otázku:“ Komu toto obstarávanie prospieva najviac?“ Je to totiž umelo urobená súťaž, ktorá ide na hranicu možností (podľa môjho názoru

diskriminačnej) legislatívy s cieľom vylúčiť stredné a menšie firmy na 4 roky z verejného obstarávania a uzatvorenie súťažného prostredia výlučne pre „vyvolené firmy“. Mestu totiž nič nebráni v tom, aby sa takéto obstarávanie rámcovej zmluvy konalo každoročne, prípadne aj s vyššou hodnotou, ako je hodnota predpokladaných investičných akcií v danom roku, vychádzajúc z toho, že nenaplnenie výšky stanovenej celkovej sumy uvedenej v takejto rámcovej zmluve nie je sankcionované. Každopádne, organizovanie obstarávania rámcovej zmluvy každoročne zníži náročnosť kritérií tejto súťaže a tým pádom umožní účasť väčšieho počtu firiem, ktoré sú v súčasnosti z dôvodu náročnosti kritérií súťaže už dopredu vylúčené. A tak sme vytvorili týmto obstarávaním stav, že menšie firmy sa môžu dostať k realizácii zákaziek len v subdodávateľskom vzťahu k týmto štyrom vybraným firmám, ktoré sa v tom prípade stávajú akýmsi medzičlánkom v tomto obchodnom vzťahu, ktorý realizáciu investičných akcií zneprehľadní a všetky investičné akcie predraží. Aj keď v úvode položená otázka bola viac menej rečnická a odpoveď si dá na ňu každý sám, ja prezradím moju odpoveď: „Tento hraničný spôsob obstarávania prospieva najmä firmám, ktoré sa v konzorciu zúčastnia.“ Komu ešte prospieva, o tom môžeme len polemizovať.. Pravidou však je, že takýto spôsob obstarávania je len uľahčením práce pri vykonávaní VO, žiadnu inú výhodu totiž nemá.

Tekeliová –

1. Chcem sa spýtať kompetentných:

- na základe akých kritérií sú vyberaní prevádzkovatelia stánkov do vianočného mestečka?
- akú sumu obdrží Mesto za prenájom stánkov za tento rok?
- kto určuje okruh úspešných uchádzačov o nájom stánkov a z akého dôvodu mesto Nitra nevyberá prevádzkovateľov stánkov transparentne?

2/ príspevok na p. primátora, budem ho prednášať MZ a vedeniu mesta.

Dovolím si reagovať na odpoveď na interpeláciu z 11. zasadnutia MZ zo dňa 22. 10. 2015. V odpovedi na prvú otázku - Z akého dôvodu Mesto Nitra poverilo Službyt Nitra, s. r. o. uzatvoriť tri zmluvy o dielo a vyplatiť cenu diela z vybraného neodvedeného nájomného, keď už v tom čase bola uzatvorená zmluva s Úradom vlády SR o poskytnutí dotácie na rekonštrukciu zimného štadióna v Nitre, čiže zo dňa 13. 5. 2014 a fin. prostriedky, dotácie boli v tom čase pripísané na účet mesta Nitra? Uvádzate, že Službyt Nitra, s. r. o. bol v zmysle príkaznej zmluvy poverený na vykonanie bežnej údržby a opráv, k čomu je Službyt Nitra, s. r. o. oprávnený, resp. povinný. V danom prípade ide teda o určenie rozpočtovej klasifikácie výdavkov na „bežné výdavky“, t. j. výdavky určené na bežnú údržbu. Treba konštatovať, že v prípade uvedených zmlúv nešlo o práce rozpočtovo klasifikované ako „kapitálové výdavky“ z titulu výkonu rekonštrukcie alebo modernizácie štadióna, t. j. nešlo o investície do stavebného objektu... Na uvedené postupy nemá žiaden rozhodujúci vplyv skutočnosť, že už bola uzatvorená dotačná zmluva s Úradom vlády SR a dotačné fin. prostriedky boli už pripísané na účte mesta Nitra. Moja otázka je, prečo tieto „bežné výdavky“, t. j. výdavky určené na bežnú údržbu a opravy neboli pozastavené a rekonštrukcia šatní nebola spojená s vybudovaním prístavby šatní transparentným spôsobom, a tým pádom peniaze mohli byť použité z dotácie úradu vlády?

V odpovedi na moju druhú otázku - Z akého dôvodu zmluvy o dielo, ktoré boli uzatvorené na pokyn vlastníka Mesto Nitra medzi spol. Službyt Nitra, s. r. o. a HK Nitra, a. s. boli rozdelené na tri samostatné zmluvy? Uvádzate, že verejný obstarávateľ predmetných prác je Službyt Nitra, s. r. o., avšak Službyt Nitra, s. r. o. v odpovedi na moju žiadosť o poskytnutie informácie zo dňa 16. 10. 2015 uvádza nasledovné: „Procesy verejného obstarávania zabezpečilo prostredníctvom odb. referátu MsÚ Nitra. Na základe oznámenia jeho výsledku a odstúpenia dokumentácie na realizáciu sme uzatvorili príslušné zmluvy“.

Preto sa opätovne pýtam vedenia mesta:

- kto je verejný obstarávateľ uskutočnených prác na zimnom štadióne?
- kto je zodpovedný za to, že verejné obstarávanie bolo umelo rozdelené na tri samostatné zákazky podľa § 9, ods. 9 zákona o verejné obstarávanie?

Všetky tri zmluvy medzi spol. Sužbyt Nitra, s. r. o. a HK Nitra, a. s. boli uzatvorené v rovnakom časovom období a neexistuje teda jediný dôvod, prečo by mali byť práce uvedené v zmluvách o dielo rozdelené. Zmluvy o dielo boli uzatvorené medzi tými istými subjektmi v rovnakom čase a predstavovali práce na rovnakej stavbe. Je teda zrejmé, že ide o účelové rozdelenie zákazky v snahe obísť verejné obstarávanie s ohľadom na hodnotu zákazky v zmysle § 4, ods. 3 zákona 25/2006 Zb. z. o verejnom obstarávaní.

Na poslednú otázku, kto realizoval a financoval prístavbu šatní, na základe akého povolenia bola prístavba realizovaná a kto je vlastníkom tejto stavby p. primátor odpovedal, že „vo veci stavebných prác, týkajúcich sa Vami uvádzanej prístavby šatní som dal podnet na vykonanie štátneho stavebného dozoru“. Z odpovede teda vyplýva, že o predmetných prácach a samotnej stavbe nemal p. primátor alebo vedenie mesta vedomosť. Avšak na 7. zasadnutí MZ zo dňa 30. 4. 2015 ste na otázku, v akom stave sú práce na hokejovom štadióne, dokumentácia, aké sú náhľady do budúcnosti, lebo máme fin. prostriedky z úradu vlády, ktoré treba čerpať do konca júna ste reagovali nasledovne: „v I. etape sú vybudované šatne, ktoré vieme zúčtovať“. Je teda zrejmé z primátorových odpovedí, že o vybudovaní prístavby vedel. Zaujímalo by ma, prečo poldruha roka sa čakalo s podaním podnetu a zamlčovala sa skutočnosť?

Oremus – chcem doplniť vystúpenie p. Grešša, jedná sa o odpoveď na jeho interpeláciu. Je vôbec možný v súlade s legislatívou taký postup, aby prednosta svojvoľne konal v takom veľkom rozsahu súťaže pri VO? Pretože podľa môjho názoru, by ste mali prísť s návrhom, že chceme toto urobiť, aby sme z časového hľadiska usporili čas, chceme urobiť obstarávanie na rámcovú zmluvu, na takéto časové obdobie, v takejto výške a MZ vám dá odobrenie, že to môžete robiť. A nie Vy si svojvoľne začnete obstarávanie a nám to dáte ako hotovú vec. Vy musíte plniť úlohu zastupiteľstva!

Dovičovič - osvojujem si návrh p. primátora na priznanie odmien pre viceprimátorov a hlavnú kontrolórku. Mám niekoľko otázok, poznámok a návrh.

- Ako sa stalo to, že materiál „Informatívna správa o činnosti Energetickej agentúry v Nitre“ sa objavil na stránke Mesta Nitra medzi materiálmi z 11. zasadnutia MZ, keď sme vtedy o tomto nerokovali?

- Môže MZ ukladať úlohy konateľom obchodných spoločností zriadených a vlastných mestom? Ja poznám odpoveď, odporúčam prečítať si uzn. č. 287/2015 z 10. 9. 2015, za ktoré ste niektorí hlasovali. Odpoveď je, že nemôže.

- Niekoľkokrát som sa pýtal a dostal som neadekvátnu odpoveď. Bol by som rád, keby MZ bolo oboznámené s tým, koľko revízií pre Mesto Nitra vypracovala firma BCF, ktorá je dodávateľom energie pre mesto a jeho objekty za 70 €/MW/h zmluvne zaviazaná do začiatku roka 2017. Aké návrhy na optimalizáciu spotreby BCF mestu Nitra doteraz podalo, aj vyčíslenie ceny revízií. Cena 70 €/MW/h je cena silovej energie, bežne sa dá kúpiť za 50 €/MW/h a tvorí 40 % z konečnej ceny el. energie. Na každej kWh, a sú ich tisíce, Mesto prerába takmer 5 centov voči aktuálnym cenám. Prosím o informáciu, aké revízie boli vykonané, aké odporúčanie na optimalizáciu spotreby možno aj v spolupráci s Energetickou agentúrou nám BCF predložila? Na 10. MZ sme schvaľovali, že Mesto vypíše súťaž architektonických návrhov na kúpalisko. MZ presne zadefinovalo, čo chce v návrhu mať a aby bol max. 8 mil. € + DPH a k tomu sme schválili 30 tis. € na uskutočnenie tejto súťaže. Na opakované otázky, načo bude 30 tisíc použitých odznelo, že na odmeny účastníkom súťaže. Preto je pre mňa prekvapením, a zatiaľ som nenašiel na stránke Mesta zmluvu, podľa

ktorej bude architektonická súťaž pre Mesto za 13 720 €, čiže za polovicu vyčlenenej sumy robiť nejaká firma VOS. Načo máme na úrade ľudí, ktorí vedia robiť VO a tu, napriek tomu, že sme na MZ boli ubezpečovaní, že odmeníme tých, ktorí predložia architektonické návrhy, tak nakoniec to bude robiť niekto iný s tým, že sme mu všetky veci dali. Rád by som videl zmluvu s firmou, lebo myslím si, že aby sa poslanci dozvedeli takéto veci z novinových článkov, je neadekvátne.

Vrátim sa k starým rámcovým zmluvám. Systém rámcových zmlúv, kedy ich uzatvorila Nitrianska investičná, realizovali sa podľa nich stavby z min. roku, pričom tu bolo povedané, že rovnaký verejný obstarávateľ ako Nitrianska investičná je Mesto Nitra. Načo sme potrebovali sprostredkovateľskú firmu Nitrianska investičná? Aby každá jedna z tých zákaziek bola predražená? Prečo rámcovú zmluvu neuzatvorilo Mesto Nitra s tými istými firmami, v tých istých cenách, za ktoré to robili, ale nie s tým, že medzi tým je ešte Nitrianska investičná, ktorej sme platili viac, ako ona platila konečnému dodávateľovi?

Prečítal som si brožúru vydanú Mestom, ako použilo 1,5 mil. € v rámci OPIS-u. Pri vyhľadávaní musíte byť veľmi dobre zorientovaní na stránke mesta, aby ste tam našli čo chcete hľadať. Za toľké peniaze by to malo vyzerat' celkom inak.

V priebehu rokovania som dostal fotku. Tí, čo sa tešíte na hokej s Trenčínom ho možno vidieť nebudeme, lebo dnes bol tréning bez úpravy ľadu a stačilo na minulom MZ, keď som predkladal návrh na transferovanie peňazí na nákup rolby ho schváliť a dnes mohla byť na nitrianskom zimnom štadióne.

Dnes sme prerokovali Informatívnu správu o činnosti Energetickej agentúry v Nitre. Rok čo rok vylievame peniaze do kanála, a tých peňazí nebolo málo. Ešte stále mi nikto nedokázal povedať, čo sme za tie peniaze dostali? Z toho dôvodu predkladám návrh na uzn.:

Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie Energetickej agentúry v Nitre, nakoľko v diskusii bolo preukázané, že finančné prostriedky vynakladané na jej činnosť neprinášajú primeraný efekt, ukladá prednostovi mestského úradu predložiť Mestskému zastupiteľstvu v Nitre analýzu možností zrušenia Energetickej agentúry v Nitre s minimalizáciou dopadu na rozpočet mesta Nitra T: 31.1.2016

Vančo – pretože znovu klesli teploty pod bod mrazu, prosím útvár propagácie, aby sme informovali obyvateľov, čo robíme pre ľudí bez domova, aby ich vedeli usmerniť.

Čo sa týka webovej stránky, stotožňujem sa s tým, že sme išli k horšiemu, ale za to niekto nesie zodpovednosť.

A čo sa týka stánkov počas Vianoc, keď máme pretlak, treba zvýšiť prenájom, Mesto na tom zarobí viac peňazí. Ja som odmietol podpísať tabuľku, kde sa vyberajú prenajímateľovia.

Čo sa týka odmeny pre mňa ako zástupcu primátora, veľmi si to vážim. V plnej výške sa zriekam tejto odmeny v prospech Diecéznej charity. Hospic Nitra bude požadovať dofinancovanie svojej činnosti, dúfam, že tá čiastka k tomu prispeje.

Greško – otvorím konkrétne tému bezpečnosti a predkladáme nasledujúci návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá náčelníkovi Mestskej polície v Nitre vypracovať koncepciu rozvoja Mestskej polície v Nitre zlepšením personálneho a materiálneho vybavenia za účelom zabezpečenia vyššej bezpečnosti v jednotlivých mestských častiach mesta Nitra T: január 2016 K: MZ.

Dôvodom predloženia tohto návrhu je reakcia na vysoký výskyt násilných trestných činov a činov proti majetku obyvateľov Nitry, čoho príčinou sú nepostačujúce personálne a materiálne kapacity MsP. Zvýšenie personálnej kapacity MsP umožní lepší výkon činností v rajónoch príslušníkmi MsP a ich priblíženie k občanom v zmysle projektu „Poznaj svojho policajta“, ktorý zatiaľ funguje len na internetovej stránke, nie však v uliciach mesta Nitry.

Je nutné vypracovať novú koncepciu rozvoja MsP v Nitre, na základe čoho budú príslušníci schopní vo vyššej miere zabezpečovať dodržiavanie verejného poriadku a bezpečnosť obyvateľov mesta Nitry a ich majetku, a tým naplnili základné úlohy obecnej polície v zmysle zák. č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii.

Burda – reagujem na p. Dovičoviča, ktorý dramaticky popísal udalosti, ako keby vďaka tomu, že sme neschválili jeho návrh, on by ju zabezpečil a už by bola. To je nepravda. Je pravda, že sme neschválili jeho návrh, ale môj, ktorý odporučil primátorovi a Službytu zabezpečiť rolbu. Pýtam sa, kto by skôr obstaral? Aj tak by sme prešli VO. Rád by som počul, prečo by to tak bolo?

Dovičovič – navrhol som ten spôsob obstarania nie aby sme obišli VO, ale preto, že už sme si vo verejnom obstarávaní overili, koľko taká rolba stojí. Rolba, ktorú ponúka tá firma je reálna, korektná a transfer zabezpečený kontrasignáciou presunu fin. prostriedkov a následným vrátením majetku rolby do majetku mesta Nitry by nám bol usporil všetko ostatné. A keby sme to boli schválili, dnes mohla jazdiť po nitrianskom štadióne. Nedramatizujem, sú to 20 - 30 ročné rolby a ťažko sa na to zháňajú náhradné diely. Je to pravda, nemuseli by sme robiť VO, lebo sme si overili, koľko to stojí, cena je adekvátna a mohla byť tu.

Kolenčíková – tu sa hovorí, že všetko čo sa robí v meste, je zlé. Všetko čo žiadate, analýzy, koncepcie, neviem, či niekto má problém s MsP, ale spolupráca s nimi je na vysokej úrovni. Promptne riešia, čokoľvek požadujeme. Áno, vyčleňme prostriedky a môžeme ich posilniť, ale odkiaľ peniaze zoberieme? Som tu už 4. volebné obdobie, ale toľko diskusií a interpelácií som za celé obdobie nepočula.

Török – to, čo predniesol predseda klubu p. Greššo, je myslené v dobrom. Keď bol výpadok el. energie na VMČ Klokočina a Diely, moja skúsenosť bola taká, že som komunikoval s MsP, boli ochotní, ale ich kapacity nestačia, aby chránili náš majetok. My v žiadnom prípade nechceme poukazovať na činnosť MsP.

Greššo – súhlasím s tým, že MsP je v dobrých rukách, náčelník MsP má plnú dôveru MZ a vedie MsP dobrým smerom, ale mali by sme mu pomôcť k tomu, aby sa zvýšila kapacita MsP. Keď hovoríte, že nemáme na to peniaze, ako sa postavíme k inv. akcii v dostavbe letného kúpaliska za 8,5 mil. € a podobným? Lebo to sú tak neúčelne vynaložené peniaze, ktoré by sme dali do MsP.

Kolenčíková – dajte návrhy, pripravte niečo, čo by sme vedeli podporiť, čo by malo spoločný konsenzus všetkých poslancov. Keď sedíme na politickom grémiu, vieme sa dohodnúť. Ale Vy len kritizujete. Budem rada, keď dáte dobrý návrh, budeme o ňom diskutovať.

Tekeliová – nikto tu nikoho nekritizuje, my chceme v tomto meste všetko pohnúť a koncepcie riešiť. Hovoríte, aby sme predložili niečo, ale my nemôžeme suplovať prácu odb. útvaru, my musíme počúvať odborníkov, zamestnancov, čo potrebujú. Možno sa vám zdá, že tu dávame nápady, ale chceme len dobre pre občanov mesta. My si vážime prácu poslancov, aj ako sa mesto pohlo, ale chceme v niečom pomôcť, niečo viac.

Greššo – tento návrh vyplýva z návrhu, že by bolo dobre vypracovať koncepciu fungovania Mestských služieb. Je to rovnako dôležitá organizácia ako MsP. Minulý rok sme nedovolili náčelníkovi kúpiť ani jedno auto. Potom sa kam chceme posúvať bez koncepcie a vízie

do budúcnosti? Bezpečnosť občanov Nitry je veľmi dôležitá vec, takisto aj koncepcia rozvoja Mestských služieb.

Ráčová – chcem prezentovať svoje názory a názory nášho klubu.

VMČ Klokočina 4 má za sebou stretnutia so seniormi. Na Klokočine I. prišlo 180 ľudí, na Klokočine II 120 ľudí a Klokočine III 110. Uvedomili sme si záujem o veci verejné a že záujem o politiku rastie. Vypočuli sme si názory najstarších ľudí ako vnímajú to, o čo sa snažíme. Pán posl. Gavalovič povedal vetu, ktorá sa ukázala ako pravdivá – ak ako poslanec neopravíš chodník, neurobiš zábradlie, nepokosiš trávu, neopíliš strom a nezasypeš jamu a nesplníš základné potreby občana, si nanič poslanec. Položila som si otázku, koľko priestoru a času venujeme tým zložkám a ich riadeniu, ktoré práve túto oblasť majú na starosti? Ako to koncepčne riadime, koľko dávame na to fin. prostriedkov? Uvedomila som si, že dozrel čas, na to, že by vedenie mesta nemalo kľúčovito všetko držať vo vlastných rukách, ale malo by dať isté kompetencie jednotlivým VMČ. S kompetenciami ide aj zodpovednosť. Nebolo by transparentnejšie a efektívnejšie, keby sme sa dohodli na nejakom kľúči a keby VMČ podľa istých kritérií dostali nejakú sumu peňazí, s ktorou by zabezpečovali práve tieto veci? Mám na mysli čiastku 500 tis. € na túto problematiku a dohodneme sa, koľko ktorý VMČ dostane nie podľa počtu obyvateľov, jednoducho so všetkými kritériami. Nejde len o dĺžku ciest a chodníkov, ale aj o to ide.

1/ Nedožel na to čas? Nemohli by sme to vyskúšať už v rozpočte na rok 2016? Vždy ma to napadne, keď máme rozpočtové opatrenia a keď zistíme, kde môžeme zobrať, ktoré položky sú nadhodnotené. Treba posilniť kompetencie VMČ aj finančne a niesli by zodpovednosť za to, čo by urobili. Môže sa stať, že sa niekto opýta, že sa z toho rozpočtu nedá urobiť.

Prečo nedáme návrh Arrive, aby navrhli taký nový grafikon, aby sme nemuseli doplácať 4,2 mil. €, ale len 3,5 mil. €?

2. Projekt parkovania – dostali sme veľmi veľa otázok. Dostaneme sa k tejto téme tento kalendárny rok? Vieme o tom, čo sa udialo? Nevieme. Vieme len koľko máme problémov na sídliskách, najmä na sídlisku Klokočina a my len sľubujeme občanom. My im musíme povedať, že to nebude tento rok, ani možno na jar. Navrhla som pracovnú skupinu, ktorá pripraví manuál pre občana, že čo plánujeme. Čo je s projektom parkovania? Kedy sa k nemu dostaneme? Budeme ho ešte v tomto roku riešiť alebo nie?

3. Keď sme hovorili o zimnom štadióne a možnosti dobudovania, tiež ma zaujala tabuľka a uvedomila som si, že dokedy bude mesto zadlžené a akoby sa zadlženosť vyvíjala.

Pýtam sa 1/ aké sú teda šance pri tejto zadlženosti mesta na to, aby sme konečne, komplexne riešili kanalizáciu, na ktorú čakajú obyvatelia v Krškanoch, na Šúdolskej a na Zobori. Prosím vedenie mesta, aby nám povedalo, aby sme vedeli povedať, že mesto momentálne nemá možnosti, aby toto v roku 2016 riešilo.

4. Chcem sa spýtať a uvítala by som, keby si naše mestské organizácie vymenili názory a dohodli sa, kto je správcom parkoviska pred zubnými ambulanciami na Párovciach? My hovoríme, že sme zrovnali všetky jamy a výtlky? Choďte sa pozrieť a nikto nevie odpovedať, kto je správcom? Prečo nikto neupozornil, že je to v takom hroznom stave. Vyzývam vedenie Službytu, aby to tam nafotili a niečo treba s tým urobiť, pokým začne pršať a snežiť!

Chcem poďakovať všetkým poslancom mesta, ktorí sa dobrovoľne stali členmi klubu darcov Nitrianskej komunitnej nadácie. Aj táto nadácia môže prosperovať, ak ju budeme podporovať. Chcem poďakovať za ústretovosť a pochopenie vedeniu mesta, primátorovi a viceprimátorovi p. Nemkymu a odd. kultúry za to, že po toľkých rokoch snaženia bude mať Klokočina Vianočné mestečko na dva dni.

Vančo – ja sa veľmi teším, že sa tu takáto diskusia rozprúdila, len som mal chvíľu dojem na začiatku, že som na nejakom súdnom tribunále, a teraz že sme na ríšskom sneme niekde.

Ešte za pána primátora Víteka som navrhoval, aby diskusia bola na začiatku mestského zastupiteľstva. Raz sme to aj schválili a mali sme diskusiu na začiatku MZ, nebolo to zlé, čiže to je nápad dobrý.

Ako povedala pani poslankyňa Tekeliová, nech sa tu niečo konečne v našom meste rieši koncepčne. Na jednej strane hovoríme že nekritizujeme a na druhej strane takúto vetu p. poslankyňa povie, tak nič sa tu nerieši koncepčne.

A ďalej pani poslankyňa Rácová „křčovito vedenie drží vo svojich rukách kompetencie“, to nie je pravda, o všetkom predsa rozhoduje mestské zastupiteľstvo.

Kretter – pár rokov naspäť som vždy predkladal malú sumu na chodníky, celý koncept ako som si predstavoval z MsS dostať sem. Podporujem myšlienku v I. bode. Myslím si, že by mali VMČ dostať tú šancu, aby sa pred voličmi prezentovali aj výsledkami práce. Tu je navrhnutých 140 tis. € dať na inv. akcie 7 VMČ, ale aby to neskončilo, že Chrenová – Janíkovce dostali na investície 20 tis. €.

Rácová – chcem pripomenúť, že komunálna politika ma stále baví a môj rečový prejav je daný taký aký je. Vyhýbam sa tomu, aby som mala ironické a uštipačné poznámky.

Vančo – pani poslankyňa, ospravedlňujem sa Ti tu verejne pred všetkými!

Varga – dnes som bol rozhodnutý, že budem diskutovať po I. bode, ktorý sme tu preberali, potom som si myslel, že už ani nebudem, lebo bolo povedané, že je určité embargo na Priemyselný park. Viem, že všetci v súčasnej dobe pcháme hlavu do piesku, ale občania Dražoviec hlavu do piesku nemôžu vopchať.

Považujem za povinnosť aj ostatných kolegov informovať o súčasnom stave, ktorý je, že 6 - 7 dní do týždňa sa nedá ani spať ani fungovať v Dražovciach, lebo je tam neskutočné množstvo techniky, ktorá pracuje 24 hodín denne. Písali sme už svoje požiadavky, ale mám strach, že v dohľadnej dobe občania Dražoviec budú nútení písať petíciu, lebo neveria nikomu, už pomaly ani mestu, lebo hlavne občania ul. Pri Dobrotke sú už dva roky zavádzaní, že sa im cesta urobí, x rokov sa tam pre Dražovce neurobilo nič a v súčasnej dobe žiaľ najviac na to trpia deti a ľudia, ktorí za prácou cestujú ďalej ako do Nítry. Mohol by som vám predložiť xy mailov a telefonátov, ktorý denno-denne dostávam, kde sa ľudia sťažujú na tento hluk. Prosím vedenie mesta, aby sme s týmto daným stavom niečo robili.

Dovičovič – bolo by možno zaujímavé poznať otázku, na základe akého stavebného povolenia tam tie rozsiahle stavebné práce prebiehajú?

Burda – p. Rácová povedala toho veľa a rozhodujeme, kde sa aké peniaze rozdelia na aké inv. akcie. Mesto Nitra plánujeme vždy vyrovnaný rozpočet, ale tých financií na investičné výdavky je strašne málo. Nabrali sme si na svoje plecia veľa vecí a je to otázka priorit. Všetko je prioritá, sú to milióny eur, chápem občanov. Financii je málo, ale doc. Kretter niekoľkokrát navrhoval, aby sa VMČ vyčlenili k dispozícii peniaze a oni by si rozhodli. Nútil som p. primátora, aby zvolával predsedov VMČ. V júni sme si schválili 140 tis. €, a to je veľmi neskoro. Preto som dal návrh 140 tisíc v decembri, aby sa nikto nevyhovárал, že to nestihol. Chápem, 140 tis. € je málo, 7 výborov po 20 tisíc bez ohľadu na počet obyvateľov, chcelo by to viac. Na porade bolo len na lokálne opravy chodníkov napočítané 960 tis. €. Povedali sme si, že VMČ nech si povie, ktoré chodníky. Nie sú peniaze na všetky opravy, požiadavka z roku 2012 je nesplnená, občania sú nespokojní. Keď bude politická vôľa, presadíme viac, ale musíme povedať, kde ich zoberieme. A grafikon schvaľujeme my a tú stratu, to je výsledok našich súhlasov. Ak rozhodneme inak, treba dať väčšie intervaly.

Varga – ľudí nezaujíma, či je stavebné povolenie alebo nie je, ale pokiaľ v noci prekračuje hluková bariéra 3násobok normy, tak by z nás v tejto dobe tam nikto nechcel spať. Sú pred nami sviatky pokoja a mieru, neviem, či sa tam nebude pracovať aj na Štedrý večer, lebo to sú neskutočné veci.

Hlasovanie č. 61 (o osvojenom návrhu p. Nemkyho: Mestské zastupiteľstvo v Nitre
u k l a d á

prednostovi mestského úradu spracovať a predložiť na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva návrh Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre v celom jeho znení, s odkazom na plnenie uznesenia č. 349/2015-MZ zo dňa 22. 10. 2015)

- uzn. č. 422/2015-MZ

prezentácia - 21

za - 19

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 62 (o osvojenom návrhu p. Dovičoviča: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na udelenie odmeny zástupcom primátora mesta Nitry za kalendárny rok 2015

s c h v a ľ u j e

odmenu zástupcom primátora mesta Nitry za kalendárny rok 2015

p. Martinovi Nemkymu vo výške 1600,- Eur

p. Jánovi Vančovi vo výške 1 600,- Eur) - uzn. č. 423/2015-MZ

prezentácia – 25

za – 20

proti - 0

zdržali sa - 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 63 (o osvojenom návrhu p. Dovičoviča: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na udelenie odmeny Hlavnému kontrolórovi mesta Nitry za kalendárny rok 2015

s c h v a ľ u j e

odmenu Ing. Darine Keselyovej, Hlavnému kontrolórovi mesta Nitry za rok 2015 vo výške

1 500,- Eur) – uzn. č. 424/2015-MZ

prezentácia - 27

za – 24

proti - 0

zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 64 (o návrhu p. Burdu: Mestské zastupiteľstvo v Nitre
u k l a d á

vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu MsÚ Nitra zapracovať do Návrhu rozpočtu na rok 2016 v položke 717 001 prípadne 717 002 čiastku 140 000,- Eur na investičné akcie výborov mestských častí) – uzn. č. 425/2015-MZ

prezentácia - 26

za – 24

proti - 0

zdržal sa - 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 65 (o návrhu p. Burdu: Mestské zastupiteľstvo v Nitre
o d p o r ú č a

zástupcom mesta Nitra v ZsVS, a. s. Nitra predložiť na zasadnutie mestského zastupiteľstva v januári 2016 informatívnu správu o plánovaných investíciách (dobudovanie kanalizácie) v MČ Horné a Dolné Krškany, Kynek, Klokočina, Šúdol, atď. v meste Nitra na rok 2016)

- uzn. č. 426/2015-MZ

prezentácia - 28

za - 27

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 66 (o návrhu p. Tekeliovej – Mestské zastupiteľstvo v Nitre
u k l a d á

prednostovi mestského úradu

realizovať výber prevádzkovateľov predajných stánkov počas podujatí organizovaných Mestom Nitra formou elektronickej aukcie T: trvale) - uzn. č. 427/2015-MZ

prezentácia – 27

za – 19

proti - 0

zdržali sa - 7

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 67 (o návrhu p. Grešša: Mestské zastupiteľstvo v Nitre
u k l a d á

náčelníkovi Mestskej polície v Nitre vypracovať koncepciu rozvoja Mestskej polície v Nitre zlepšením personálneho a materiálneho vybavenia za účelom zabezpečenia vyššej bezpečnosti v jednotlivých mestských častiach mesta Nitra T: január 2016 K: MZ) – uzn. č. 428/2015-MZ

prezentácia – 23

za – 12

proti - 0

zdržali sa - 11

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 68 (o návrhu Dovičoviča – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie Energetickej agentúry v Nitre, nakoľko v diskusii bolo preukázané, že finančné prostriedky vynakladané na jej činnosť neprinášajú primeraný efekt

u k l a d á
prednostovi mestského úradu predložiť Mestskému zastupiteľstvu v Nitre analýzu možností zrušenia Energetickej agentúry v Nitre s minimalizáciou dopadu na rozpočet mesta Nitra

T: 31.1.2016) - uzn. č. 429/2015-MZ

prezentácia – 27

za - 23

proti - 1

zdržali sa - 2

Návrh bol schválený.

39. Návrh na uznesenie

Hollý – konštatujem, že ku každému dnes prerokovanému bodu bolo prijaté uznesenie.

40. Záver

Na záver zástupca primátora p. Nemky skonštatoval, že program zasadnutia bol vyčerpaný a vyhlásil 12. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené.

Nitra, 11. 12. 2015

Zapísala:

Anna Molnárová, v. r.

ref. organizačný

Jozef Dvonč, v. r.

primátor

mesta Nitry

Igor Kršiak, v. r.

prednosta

Mestského úradu v Nitre

Overovatelia:

Peter Košťál, v. r.

a

Jozef Slíž, v. r.